

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مستوفیٰ نمونہ اور تسہیل شدہ نسخہ

حفظ الامم والدين

عَنِ الزَّيْغِ وَالظُّلْمَانِ

مہذبہ خطی، دیکر کتبہ کے مطابق اور حضرت امام علیؑ کی تعلیم
پر مبنی عالم الطیب کے پانچویں جلد اور مہذبہ لکھنؤ

تصحیح و تصحیف
مستوفیٰ نمونہ
چھاپا اور چھپوایا

مستوفیٰ

بیشکل استکان
مستوفیٰ نمونہ
عزیز و عزیز

مستوفیٰ

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تصحیف

فخر اہلسنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب
سابق استاد حدیث و تفسیر جامعہ اسلامیہ لاہور

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مستوفی اور تسہیل شدہ نسخہ

حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الرَّيِّغِ وَالْظُّفْيَانِ

سجدہ خطیبی، غیر کتبہ اللہ کے طواف اور حضرت اقدس علی اللہ علیہ السلام
پر الملاحی عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

تَقْرِيرُ الْمُتَوَانِ کے بعض جہازات حفظ الایمان	مَعْنَى مُصَلِّفَتِهِ	بَسْطُ السَّكَّانِ کے بعض عن کتاب حفظ الایمان
--------------------------------------------------------	--------------------------	-----------------------------------------------------

حکیم الامتہ مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و مقدم

فرمانِ نعت حضرت لانا قاری، بدارشید حضرت علیہ السلام

استاذ حدیث و تفسیر جامعہ ندوۃ علمیہ لاہور

ناشر

الْجَمْعُ اِزْشَادُ الْمَسْئَلِ الْمَيْنِ

لاہور

سلسلہ مطبوعات : ۱۱

- ۱۱۔ خط الایمان عن قریح والطفیلان ۔ مصنف
 ۱۲۔ بسط البیان کتب الفقه عن کاتب خط الایمان ۔ مصنف
 ۱۳۔ تفسیر المنوان فی بعض عبادات خط الایمان ۔ مصنف
 ۱۴۔ حکیم الامت مجدد الکت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانی قدس سرہ
 کتب منتخبہ ۔ ۱۔ ۳۳
 ۱۵۔ اقل و کثرات ، مقتدرہ سوانح مصنف کے ساتھ
 ۱۶۔ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ ، ستمبر ۱۹۹۰ء
 ۱۷۔ شرکت پریمی لاہور
 ۱۸۔ امجدی نشاہ السلیح لاہور پاکستان
 ۱۹۔ دوا جزو
 ۲۰۔ اعلیٰ ایڈیشن جلد ۱۵/۱ : اعلیٰ ایڈیشن جلد ۹/۱
 ۲۱۔ سیف اللہ خالد عثمانی لاہور

منہ کے پتے

- ۱۔ سہجانی انکسٹی : ۱۹۔ اندرو بازار ۔ لاہور
 ۲۔ مدرسہ عربیہ خطہ اقصائی ، سرگودھا گھوڑ پکا ، ضلع ملتان
 ۳۔ امام اعظم اہل بیت علیہ السلام ، ضلع بہاولنگر
 ۴۔ محکمہ پبلیکیشن ، غلام محمدی ، ساہیوال
 ۵۔ کتب خانہ مجیدیہ ، بیرہنہ پور گیسٹ ، ملتان

فہرست مضامین

.....	گزشتہ شمارہ
۱۵	فرمانِ شہزادہ خورشید شاہ کا تاریخی و ادبی اہمیت پر روشنی
۲۶	حضرت خٹائیؒ کے ساتھ منظر و صورتِ خان صاحب کاقرار
۱۸	حضرت خٹائیؒ کا تقریری طور پر نظامِ برکت اور قریبِ سعادت
۱۸	احمد رضا خان صاحب بحجاب دینے بغیر دنیا سے رخصت
۱۹	پوری دنیا نے رضا خانیت کاقرار
۲۲	مرکزِ رضا خانیت جامعہ خیر برقی میں رضا خانیوں کو شکست کا شکر کس سے
۲۳	رضا خانیت کے ثبوت میں تاریخی کتب
۲۵	حفظِ الہامی کے مشہور و نامی مقتدیوں کی عہدات
۲۵	مقامی حفظِ الہامی کے نامید احمد رضا خان صاحب کی زبانی
۲۶	سوالِ اقل کا جواب
۲۷	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں
۳۰	سوالِ دوم کا جواب
۳۰	طوائفِ اصطلاحی و طوائفِ لغوی
۳۰	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں
۳۳	سوالِ سوم کا جواب
۳۳	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں
۳۶	حفظِ الہامی کے اہم مقتدیوں کے عہدِ خلافت میں احمد رضا خان صاحب کی تحریکات سے
۳۶	رسالہ اشاعتِ علم کے کون کون سے کتب کا نام حاصل رہا

۳۷	برہمنوں کو ایک خوب کام تفصیل مرقوم ہے
۳۸	خاندان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی خوب کام تھا
۳۸	خاندان صاحب کے نزدیک گدے کو بھی بھیج کر خوب کام
۳۹	دنیا کی ہر چیز کو بھیج کر خوب کام حاصل ہے
۴۱	عبادت جفظ الایمان میں ترمیم
۴۱	دوسری ترمیم
۴۷	رضا خانیوں کا سترنی پرستہ اپنے تمام پر
۴۸	رضا خانی تہذیب
۵۳	بیک فیصلہ کی خبر
۵۶	بدلی فیصلہ کی خبر کا سترنی انجام
۶۰	نوٹ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

۶۱	ولادت باسعادت
۶۱	نام و نسب
۶۱	تعلیم و تربیت
۶۲	اساتذہ کرام
۶۲	خلافت
۶۳	مدرسہ
۶۵	حضرت حکیم الامت کے امرا و تلمیذ
۶۵	جنگلہ دی سے خدمت و محبت

۶۷ حوالہ: جامعہ اسلامی

۶۸ حجت و سرگ

۷۰ مستقل قیام مقام مہم

۷۲ تعارف و انکشاف

۷۵ حالات و علت

۷۶ تفسیر

۷۹ حفظ الایمان علی الریح والطغیان

۸۱ سوال ۱: میں میں میں سوالات ہیں

۸۲ جواب سوال اول

۸۲ ظاہر و باطنی سے مراد ہے

۸۲ ایک اعتراض اور اس کا جواب

۸۳ حجت و حجت کا ثبوت حدیث پاک سے

۸۳ قرآن و حدیث کا حجت و حجت

۸۵ حجت و حجت کا ثبوت فقہانہ کلام کے تحت سے

۸۶ تعلیم کی بعض صورتیں حجت کے علم میں

۸۶ بعض نیت و حجت کے حجت کے حجت

۸۶ اگر کسی رنگ کے حجت یا حجت سے اس کا حجت و حجت

۸۷ جواب سوال دوم

۸۷ حجت و حجت کی حجت کا حجت و حجت

۸۷ حجت و حجت کی حجت کا حجت و حجت

۸۸ حجت و حجت کی حجت کا حجت و حجت

- ۸۸ طواف کی دو قسمیں
- ۸۸ طواف النوی کی فقیر حدیث پاک میں
- ۸۹ ایک شبہ اور اس کا ازالہ
- ۹۰ امتداع
- ۹۱ جواب
- ۹۱ امتداع
- ۹۱ جواب
- ۹۱ سجدہ قبرا پر شرقیہ کے جانور قرار دینے کا جواب
- ۹۲ جواب سوال سوم
- ۹۲ سوال سوم اور اس کے جواب کا پس نظر
- ۹۳ خصوصاً اگر طہر و طہر الحلق عالم الغیب کے جانور ہونے کی دو دلیلیں
- ۹۳ پہلی دلیل
- ۹۵ پہلی دلیل کا خلاصہ
- ۹۶ دوسری دلیل
- ۹۷ دوسری دلیل کا خلاصہ
- ۹۷ امتداع
- ۹۷ جواب
- ۹۷ دلیل منکر
- ۹۷ دوسری دلیل کا خلاصہ
- ۹۹ ایک شبہ
- ۹۹ جواب

بسط اسمان

- ۱۰۱ ----- وسط لفظ الیہی کا سبب تالیف
- ۱۰۳ ----- ایک مکتوب شخص سرادت متعلقہ
- ۱۰۵ ----- الہیاب
- ۱۰۶ ----- عبارت حفظ الایمان کی ترویج
- ۱۰۸ ----- حق مالک کے عدم ذکر کا جواب
- ۱۰۹ ----- امر اقل
- ۱۱۰ ----- امتراض
- ۱۱۰ ----- جواب
- ۱۱۱ ----- امر ثانی
- ۱۱۱ ----- نقل عبارت حفظ الایمان (حاشیہ)
- ۱۱۳ ----- امر ثالث
- ۱۱۷ ----- تفسیر النورانی فی بعض عبارات حفظ الایمان
- ۱۱۹ ----- واقعہ تیسرا
- ۱۲۰ ----- بعض دینی غیر خواہشوں کی درخواست
- ۱۲۱ ----- سوال
- ۱۲۲ ----- ترمیم مہمت کی جتنی وجہ
- ۱۲۲ ----- جواب
- ۱۲۵ ----- متعدد کتاب کے نام
- ۱۲۶ ----- حفظ الایمان میں متاخر حصوں کے نئے صفحات کا ملکی
- ۱۲۶ ----- فہرست مطلوبات

کلمۃ الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

محرم قادیانی ! ہم نے مجاہدہ سال چاندپوری (جلد اول) کی اشاعت کے موقع پر خط الامین کا بھی دستہ اندیش شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا، سو کتاب حاضر ہے۔ یہ کتاب مجدد ملت، حکیم الامت، حاجی قاسم دہشت، حاجی شکر و جہت، غزالی زمان، دہلوی دوران، فقیر العصر، فرید الدہلی، قدوة العلماء، الراغبین، السلام علیہم السلام حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز کی نامور و بڑی تصنیف ہے۔ حضرت موصوفہ کی علمی، دینی، عملی خدمات محتاج بیان نہیں ہیں، نہ ہی آپ کی شخصیت محتاج تعارف ہے۔ آپ نے سائیکس کی تعلیم و تربیت، تفکر و ملاحظہ اور منصب انشائی شہید موصوفیات کے باوجود زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق مسائل پر تیرہ سو سے متجاوز کتابیں تصنیف فرما کر اس صدی میں دینی حقیقت کی وہ خدمت کی ہے جو کسی اور کے جتنے داسکی۔

انگریز مسلمانوں کے خلاف پادریوں اور اس کے بعد مرزا نے قادیان کی خوب کا ذکر کے عربوں میں ہوا کہ "ہائیں برائی" کی طرف متوجہ ہوا اور وہاں کے بڑے حضرت کو انگریزوں سے چھڑا کر کے والے تمام پادریوں بالخصوص علامتہ دیوبند پر کھڑا استدعا کے قوت سے دینے، ان کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کو آپس میں ڈرانے کے لئے کھڑا کر دیا۔ چونکہ حضرت حکیم الامت ہی ملت اسلامیہ کے تعلیم و تہذیب اور اپنی صدی کے مجدد اور معاصر ہیں منفرد عالماذ جلالت شان کے مالک تھے، اس لئے ان کی طرف "بڑے حضرت" نے "خصوصی توجہ" فرمائی۔

جسے حضرت کے فتووں میں اسلامی اصولی تکفیر اور دین کی حیثیت کسی حد تک کا دفرامی تھی ، اور
 خفیہ ملاشوں ، انگریزوں سے ساز باز ، ملت اسلامیہ کو اپنے عظیم جہاد سے دور کرنے کے نپاک ارادے ،
 امت میں افتراق ، اور ملائے بائیس سے لوگوں کو قنفر کرنے کی گھٹیا ذہنیت کا کتنا دخل تھا ؛ اس کے
 بارے میں انجمن ایشیاء اسلامیہ کے ناظم اعلیٰ جناب غلام احمد صاحب کادمل اور استانی وقیع مقدمہ بھی ایسی
 ایڈیٹیشن کی بنیت ہے جس میں انہوں نے بریلی کے قسمر راز کا فردن کی گھٹیا ذہنیت ، بڑی گھٹنگ
 فحش انداز بیان ، پھر اور پھر استدلال ، جہاد دھڑ دھری ، اسلام دشمن انداز فکر ، کافروں سے دفاع کا
 مسلمانوں سے غداری اور دیگر کئی گوشوں سے پردہ اٹھا دیا ہے ۔ مجھے اس ایڈیٹیشن کی چند خصوصیات کے
 بارے میں کہہ سکتا ہے ۔

۱۔ موجودہ ایڈیٹیشن کی خصوصیات

تمام ایڈیٹیشن میں متاثر ہے کہ یہ حضرت مخاویؒ
 کی طرف سے ترمیم شدہ عہدت کے ساتھ چھاپا گیا ہے ۔ جبکہ خود حضرت مصنفؒ نے عہدت
 ممتاز و فیہا کی جگہ ترمیم شدہ عہدت کے ساتھ ، اشرف المطابع تھانہ جموں ، چھپوایا تھا ۔

افسوس کہ دیگر مطابع ابھی تک وہی پرانی اور سابقہ ممتاز و فیہا عہدت شائع کرتے آ رہے ہیں ۔
 مصنفؒ کی ترمیم کے بعد سابقہ عہدت کی اشاعت کی مصلحت ہماری کچھ سے بالا ہے ۔ ہم جہاں جہاں
 سے ترقی دیکھتے ہیں کہ اگر اعلیٰ سے یہ ہوا ہے تو وہ آئندہ ترمیم شدہ عہدت کے ساتھ کتاب ذکر
 شائع فرمائیں گے ۔ ہم نے اس کتاب کے حقوق طبع بھی محفوظ نہیں کئے بلکہ ہم ہر ناشر کا غیر مقدم
 کریں گے کہ اگر وہ زیر نظر ایڈیٹیشن میں مقدمہ ، سوخ مصنف شائع کرنا چاہے گا ۔

۲۔ کتاب میں غزوات نام کر دیئے گئے ہیں تاکہ قاری کو بکھنے میں آسانی ہو ۔

۳۔ بعض تراجم پر وضاحت و تفسیل کے لئے حضرت مولانا محمد غلام صاحب نعمانیؒ و عظیم کی تشریح کا اضافہ
 بھی کر دیا گیا ہے ۔ جس سے حضرت مصنفؒ کی اصل مراد خوب واضح ہو گئی ہے ۔

۴۔ اصل کتاب میں جی جی عربی عہدات کا ترجمہ نہیں تھا اور ترجمہ میں غلط فہمیاں کر دیا گیا ہے ۔ نیز

بڑے تسلیل کے لئے یہی القوم میں تشریحی الفاظ کا اعجاز کر دیا گیا ہے۔

۵۔ سابقہ ایڈیشنز میں طباعت کی جوا غلطائیں حتیٰ الوسع ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔

۶۔ حقا الايمان کی قنادی و فیہ عہدت کے متعلق نزاع و جدال کو ختم کرنے کے لئے علما نے دیباچہ کی

پر مکی سی، کاوش اور احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذہانت کے س سے گریز و فرار کی مکمل باتیں بطور مقدمہ شامل اشاعت ہے۔

۷۔ حضرت مصنف کے تصانیف کی خاطر حضرت محدث کی سوانح حیات بھی شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر ایڈیشن کی صورت میں اس کتاب کی اشاعت کا باعث
فیصلہ کن تجویز بریلوی مولویوں کا نونا ہے جو انہوں نے ملک بھر میں پھارکھا ہے اور ہم

خلوص دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تکثیر امت کا یہ سلسلہ ختم ہو۔ لہذا اس سلسلہ میں جناب انوار احمد صاحب نے جو فیصلہ کن تجویز پیش کی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے حنا وید و اساطین اس پر لبیک کہیں گے۔

اگر ہماری یہ تجویز صدای صحرائے نبوت ہوئی اور بریلوی امت کے
عامۃ المسلمین سے اپیل نا خداؤں نے کوئی مثبت جواب دیا اور اس جھگڑے کو ہمیشہ

ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کو تیار ہوئے تو ہم عامۃ المسلمین سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ ایسے دینی فریادیں،
ملت دشمنی، افتراء پرداز، فتنہ پردہ، فساد و امت میں تفریق ڈالنے والے نام نہاد مولویوں کا ہمیشہ
کاماب کریں گے۔

ارشاد حسن ناٹب

ناٹب ناظم نشر و اشاعت

انجمن اہل سنت و اسلامین لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”حفظ الایمان“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات نوپنک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دایم بند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔
تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساتین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، مقولات و مقالات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی لاہور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والجمہ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔
مدرسہ ریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۳ء میں آپ نے اپنے استاذ کرم حضرت مولانا سید جلد میاں صاحب شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ دینیہ لاہور کے حکم پر جامعہ دینیہ میں مدرسہ ریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک مدرسہ ریس کے فرائض انجام دیے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔
احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و دفع کئی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں دو کارہائے نمایاں انجام دیے جنہیں دیکھ کر عقل کو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دو چار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفت وار، ماہوار درس بھی دیے۔ بہت دفعہ تحریراً و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ بکھری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرامیوں کی باتیں بھی سنیں پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراد و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نورِ منت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک عظیم انجمن ارشاد السلسلین قائم کی، اس عظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہِ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادروں تا یاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۳ء میں آخر مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک عظیم "جمعیت اہل سنت" کے نام سے قائم کی اس عظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو کئی کئی لکھائے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ "انوار مدینہ" میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیباچہ سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ "منہاج" میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے "اشہاب الثقب"، "رسائل چاندی پوری"، "جلداول دور"، "حفظ الایمان" کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں مان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حاشیہ

(۴) مروجہ مغل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونے لگا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس نے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۷۳ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے ستم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگی کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاں کی پانچویں آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

مَقَدِّمَةٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

قریباً دو سال قبل ہے مجموع مسائل چاندپوری جلد اول کے حصہ دوم کے ایک ماحشیہ میں ہم نے اس کی خاک کو حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب خانوی نور اللہ مرقدہ کی شہینہ کتاب حفظ الامیان کے کو حضرت خانوی مرحوم کی ترمیم کے مطابق و انجمن اشراف المسلمین کے طرف سے شائع کیا جائے گا۔

اس سبب کہ اس کی طباعت کے سبب لازم ہونے تو خیال پیدا ہوا کہ اس میں عنوانت بھی نام کر دیئے جائیں تاکہ کم تعلیم یافتہ حضرات کو اس کے لکھنے میں کچھ قسم کی دقت اور دشواری نہ ہو۔

نیز یہ بھی خیال ہوا کہ حفظ الامیان میں تیسرے سوال کے جواب میں آنے والی جس عبارت پر بعد مرادوں کا اعتراض ہے اس کو حضرت حکیم الامت مجدد الملت کی ترمیم کے مطابق درج کرنے کے علاوہ اگر اس پر جواب کی اس انداز میں تسبیح کر دی جائے کہ کم تر سے کچھ لوگ بھی تیسرے سوال و جواب کے پس منظر اور اس جواب میں ذکر کیے جانے والی دونوں دلیلوں کو خوب اچھی طرح ذہنی نشیں کر سکیں قرۃ العینا راثر کھاتے زیادہ مفید اور نافع ثابت ہوگا۔

اسی بہانے سوال سوم کا جواب دیا کہ اس کے پہلے حضرت حکیم الامت مجدد الملت کے تحریر کردہ جواب کا پس منظر بقدر حضرت مولانا محمد شکر صاحب نعمانی مدظلہ العالی سے فیصلہ کی منظورہ سے نقل کیا ہے۔ بعد ازاں

حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا جواب یہ بتا کر دیا ہے۔ اس جواب میں جو حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اپنے دعوے پر دیا
 دلیلیں ذکر فرمائی ہیں، اس لئے ہم نے ان دونوں دلیلوں کی تسبیح و تشریح کی خاطر ہر دلیل کے بعد اسکی زبان میں
 اس کا خلاصہ جملہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم ۱۔ فیہود کی منظرہ ۲۔ سے نقل کیا ہے۔
 احمد رضا خان صاحب دم ۳۴۰، ۳۴۱، ۱۹۲۱ء) نے ۱۔ حفظ الایمان ۲۔ کی ایک عبارت کو
 غلط معنی پر لے کر حضرت عظیم الشان مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہا پر یہ الزام لگایا کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم کے علم مبارک کو عام انسانوں کو جو حیوانوں کے مساوی قرار دیتے ہیں (العیاذ باللہ)۔ احمد رضا خان صاحب
 نے حضرت عظیم الشان پر یہ الزام اور ہستی باوجود کہ حدود پر کفر کا فتویٰ لگایا اور ساتھ ہی ان لوگوں پر بھی کفر
 کا فتویٰ لگا دیا جو حضرت تھانوی ؒ کے کفر میں شک یا توقف کریں۔

حضرت تھانویؒ کیساتھ مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا قرار

احمد رضا خان صاحب کے حاکم کردہ اس قسم کے سنگین الزامات کے بعد اگر علماء دیوبند کے خدام نے
 جوابات دینے شروع کئے اور ان پر سورہ الزاموں اور بیاناتوں سے اپنی ادعا چلنے والوں کی صفائی اور برأت یہاں
 کرنی شروع کی تو احمد رضا خان صاحب نے مناظرہ کا پہلیجہ دینا شروع کر دیا اور جب علماء نے دیوبند
 نے مناظرہ کا پہلیجہ قبول کیا تو احمد رضا خان صاحب نے دوا فرما اختیار کرنے کے لئے ہاتھ پیر ملانا شروع کئے
 اور سوچ بچ کے بعد شرط حاکم کردی کہ مجھ سے مناظرہ کے لئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ؒ کو لانا، اگر
 علماء کو کسی اور دیوبندی عالم سے ہم مناظرہ کئے تیار نہیں ہیں۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے ۔ اسکاٹ السنہ ۱۹۲۱ء)

۱۔ وہ عبارت رسالہ "تفسیر غفرانی" میں مذکور ہے۔ ۲۔ رسالہ "اسکاٹ السنہ ۱۹۲۱ء"

انجی ارشد السیسی کے شاخ کردہ مجرور مسائل چند پر ہی جلد اول "میں شافی ہو چکا ہے۔"

و حقیقت احمد رضا خاں صاحب کا مقصد اس شرط کے عائد کرنے سے یہ تھا کہ حضرت تھانویؒ و چونکہ صرفی فتنہ، غلویت پسند، اگر کشیشیں اور ان کی کے مناظروں سے متفرجی اس لئے وہ کچھ سے مناظرہ کرنے پر آمادہ نہیں گئے اور اس طرح سیری جان مناظرہ سے بچ جاتے گی۔ - تاہم یہی ہو گا نہ ادا ہوتا ہے گی۔ - اور میرے کہ درخیز اور اہل دیکس پر بھی پردہ چڑا رہے گا اور ساتھ ہی اس شرط کے ساتھ مشروط مناظرہ کا بیج بد بد سے کٹھنہ ہندوستان کی فضا میں ایک انقلاب بھی پیدا کئے رکھوں گا۔ لیکن پھر ہمیں صدی کے اس نام خدا مجدد کے یہ معلوم تھا کہ حضرت تھانویؒ کی اگر کشیشیں و غلویت پسندی صرف اور صرف "حق" کی خاطر ہے۔ اور اگر "حق" ہی انہیں سیدان میں آنے کی دعوت دے تو پھر وہ کیوں کر حق کی خاطر سیدان میں آنے سے گریز کریں گے۔ -

احمد رضا خاں صاحب کا معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حضرت حکیم احمدؒ ایسے حضرت عرف اور عرف "حق" کے بیج اور پروکار ہوتے ہیں۔ اگر حق انہیں غلط میں لے گیا تو وہ غلط میں چلے گئے اور اگر "حق" انہیں سیدان میں لے گیا تو وہ قرآن سیدان میں آگئے۔ ایسے حضرت کی نافرمانی، غداریت کے نہیں جوتے۔ "حق" کے سامنے بالکل ایسے ہی جوتے ہیں جیسے۔ مردہ پرست زندہ۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اہلبیان "بلند شہر" نے ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء کے اوائل میں برطانیہ کی دہلی کے ایک ایک سے تنگ اگر قبیلہ کیا کہ احمد رضا خاں صاحب اور ملائے دیوبند کے درمیان ایک مناظرہ کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ ہم دیکھ جاویں گے کیا ہے "حق" - داخ ہو جائے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے دیوبند خط لکھا۔ چنانچہ دیوبند سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی "تختی تحریر" "بلند شہر" پہنچ گئی کہ ہم مناظرہ کے لئے بالکل تیار ہیں آپ حضرات احمد رضا خاں صاحب کو تیار کر کے جلد اطلاع دیں۔ لیکن احمد رضا خاں صاحب نے جس طرح دیا سے فرار اختیار کیا اس کی دہرا دہرا فتنی مبالغہ ہے۔ "بلند شہر" کے اس واقعہ کی کمال اور مفصل دہرا دہرا "چاندی" انظر فی "بلند شہر" میں موجود ہے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی کا تحریری طور پر اظہار برأت اور توضیح عبارت

حضرت تھانویؒ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احمد رضا خان صاحب کے خزانے کے بعد عدم ملانے دیوبند کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ رہا کہ حضرت تھانویؒ سے اظہار برأت کی ایک تحریر لے کر شائع کر دیں چنانچہ رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوریؒ (م ۱۳۰۱ھ : ۱۹۵۱ء) نے حضرت حکیم الامتؒ کو ایک خط لکھا اور حضرت اقدس سے اس اعتراض کے متعلق چند سوالات کئے۔ جواب میں حضرت حکیم الامتؒ نے باطل عقیدے کے اس بہتان والہ الزام سے اپنی برأت کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ

” میں نے یہ غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ دوسرا نہیں گزرا“

نیز آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

” جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ گندیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالمؐ فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی“

اس کے بعد حضرت حکیم الامتؒ نے اپنی تحریر کردہ عبارت کا صحیح مطلب بیان فرمایا اور ثابت کیا کہ کسی طرح کچھ مان کر بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا جو احمد رضا خان صاحب محفل سینہ ندوی اور جملہ فرقہ کے ذریعہ جاہل علماء الناس کو باور کرانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

یہ سوال وجواب ایک رسالہ کی صورت میں ”بسط البنان“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ہم بھی ”حفظ الامیان“ کے ساتھ ہی ”بسط البنان“ کو بھی شائع کر رہے ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کہنے کی اسی کو ملحوظ فرمایا جائے۔

حضرت حکیم الامتؒ کے اس اعلان

احمد رضا خان صاحب جواب دیتے بغیر دنیا سے رخصت
برأت اور توضیح عبارت کے بعد چاہتے تو

یہ تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے سے رجوع کر لیتے۔ لیکن یہ توجیب ہوتا کہ پہلا فتوے کسی غلط فہمی کے باعث دیانت داری کے ساتھ دیا ہوتا۔ جب پہلے ہی قصدا جاتے بوجھے ہوتے ایک خاص سازش کے ماتحت انگریز کے اشارہ ابرو پر ملاتے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے یہ سارا کھیل کھیل چکا تھا، تو یہ کیسے ممکن تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے فتوے سے رجوع کر لیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے پوری غیبت و شرارت کے ساتھ ملاتے دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم جاری رکھی۔

اس لئے ۱۳۳۱ھ کے اوائل میں رئیس السانہ حضرت مولانا سید تھانی حسن صاحب چاند پوری ؒ دم ۱۳۴۱ھ تا ۱۹۵۱ء نے "حفظ الایمان" سے تعلق احمد رضا خان صاحب کے تمام چھوٹے بڑے اعتراضات کا دندان شکن تفصیلی جواب لکھ کر بنام "توضیح البیان فی حفظ الایمان" شائع فرمایا اور احمد رضا خان صاحب کو چیلنج دیا کہ اگر ہمت ہو تو اس کا جواب تحریر کریں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اس کے بعد تقریباً دس سال زندہ رہا کہ جواب دیتے بغیر ہی اپنے اصل ٹھکانے پہنچ گئے۔

ظاہر ہے کہ جن کا جواب احمد رضا خان صاحب سے نہیں آیا ہو اس کا جواب بوصوف کے تلامذہ و خلفاء کے بس کی بات ہی نہیں تھی۔ نتیجہ مولانا تھانی حسن صاحب چاند پوری ؒ کی کتاب آج تک "اجواب ہے۔"

دنیا سے رخصت ہوتے وقت احمد رضا خان صاحب اپنے پوری دنیائے احمدیہ کا قول خلفاء اور مریدین اور تلامذہ و معتقدین کو یہ وصیت کر کے کہ

"میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے" (رمایا شریف ص ۷ - مطبع حنفی پریس بریل)

احمد رضا خان صاحب کے "دین و مذہب" کا خلاصہ مقرر لفظوں میں صرف یہ ہے کہ ۱۔ انگریز کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین آزادی خواہ ان کا تعلق "تحریک بالاکوث" سے ہو یا "تحریک

۲۔ رسالہ "توضیح البیان فی حفظ الایمان" انجمن ارشاد المسلمین کے شائع کردہ "مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول" میں شائع ہو چکا ہے۔

ریشی رد مال سے، تحریک خلافت سے ہو یا تحریک ترک مملات سے، تحریک احواز سے ہو یا تحریک پاکستان سے۔ خواہ ان کا تعلق کانگرس سے ہو یا مسلم لیگ سے، بلا استثناء سب پر کفر کے فتوے لگا کر ان کو بدنام کرنا تاکہ عوام اس سے متفر ہو کر اپنا دستِ قضا کی کھینچ لیں اور اس طرح ان مجاہدین آزادی کی جاری کردہ تحریک تکامل ہو کر اپنی موت آپ مر جائے اور انگریز کی حکومت کو قیامِ دوام حاصل ہو سکے۔ (اس کی بقدر ضرورت تفصیل ہم نے مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول "کے مقدمہ میں کر دی ہے اسے ضرور ملاحظہ فرمایا جائے)۔

۲۔ انگریز کی مشہور زمانہ پالیسی "بڑاؤ اور حکومت کرو" کو کامیاب بنانے کے لئے مسلمانوں میں افتراق و انتشار اور لڑائی جھگڑا و خانہ جنگی برپا کرنے کی سرکردہ کوشش کر کے اپنے ننگ حلال ہونے کا ثبوت دیتا۔ آفریقہ اور صد آفریقہ ہے احمد رضا خان صاحب کے جانشینوں پر جنہوں نے موصوف کے اس "دین و مذہب" پر مضبوطی سے قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم فرض بکھا اور احمد رضا خان صاحب کے جاری کردہ تکفیری فتوؤں کی نشر و اشاعت اور تشہیر کے علاوہ وقتاً فوقتاً مزید کفر کے فتوؤں کا جاری کرنا اور مسلمانوں میں انتشار اور خانہ جنگی پیدا کرنا، غرض ان تمام فرائض کو بڑے ہی سلیقہ اور حسِ خوبی کے ساتھ سر انجام دیتے رہے۔ لہذا علما نے دیوبند کے خدام کو پھر ان کے مقابلہ کے لئے میدانِ مناظرہ میں آنا پڑا، اور ہر بار اس بری طرح احمد رضا خان صاحب کی ذریت کو شکست کا سامنا کرنا پڑا کہ اگر بڑے نام بھی ان کے اندر شہم و حیا کا مادہ ہوتا تو چلتو بھر پانی میں ڈوب مرتے۔ بہر حال ان تمام مناظروں کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں ہے، اس وقت ہم آپ کے سامنے صرف ایک تاریخی مناظرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے فرار کسی ایک بریطانی عالم کا فرار نہ تھا بلکہ پوری جماعتِ رضاغیت کا فرار تھا جس کی مختصر سی دوداد یہ ہے کہ۔

شوال ۱۳۵۲ھ = ۱۹۳۴ء میں علما نے دیوبند اور رضا خانِ علما کے درمیان ۱۰ ہجری میں ایک فیصلہ کن مناظرہ طے پایا، جس کی اہم خصوصیت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کی نیابتی یہ تھی کہ۔

"فریقین کے ان مقامی فاضلوں نے جن کو ابتدائی بنیادی امور طے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا اس مناظرہ کو "فیصلہ کن مناظرہ" بنانے کے لئے تین نمائندہ اہم اور (برصغیر کی) ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر لیا تھا۔ ایک

ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم ۱۰۰ برسے علامہ اصغر علی صاحب دہلوی مرحوم (پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور)، قیس کے شیخ صادق حسین صاحب بیرٹھارٹ لاہور (ایمرتس) اور تینوں حضرات نے فریقین کی درخواست پر حکم فرمایا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ "بریلی" کے کفری قتلہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں کے نمائندوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے "تحکیم" کے اصول کرنا اور مذکورہ بالا تینوں شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی غنیمت جانا اور طے کر لیا کہ جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہئے :

(فیصلہ کی منظوری)

لیکن چونکہ رضا خانیوں کو اس کا احساس ہو گیا تھا کہ اس "فیصلہ کی منظوری" کے بعد ہمارا برابر کردہ فقہ کفری و تغیر و تبدیل مردہ دے جان ہو کر رہ جائے گا۔ نیز ملائے دیوبند کو بدنام کرنے کی جو ہم ہم نے اپنے غیر ملکی اتحادیوں کے اشارہ اور پر سالہا سال سے شروع کر رکھی ہے صرف اس پر پانی پھر جائے گا بلکہ الٹا ہماری خیانت بددیانتی، افتخار پسندی اور افتراق بین المسلمین کی ساری کادوائی طشت از بام ہو جائے گی۔ اس لئے رضا خانیوں نے پوری پوری کوشش کی کہ یہ مناظرہ ہونے ہی نہ پائے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز حربے استعمال کئے گئے۔ جس کی کچھ تفصیلات اسی زمانہ میں ماہنامہ "الفرقان بریلی" میں شائع ہو گئی تھیں۔ بالخصوص جن میں شخصیتوں کو پہلے متفقہ طور پر "حکم" مان لیا گیا تھا اب بریلی حضرات نے ان کو "حکم" ماننے سے انکار کر دیا۔

بہر حال مناظرہ سے فرار کے لئے رضا خانیوں کی یہ مذہم کوششیں برباد ہوئیں اور وہ راہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنے اس تفصیلی بیان کو جو وہ اس مناظرہ میں پڑھنے کے لئے لکھ کر ساتھ لائے تھے بعد میں کتابی صورت میں بنام "فیصلہ کی منظوری" شائع کر دیا۔ چونکہ اس مناظرہ میں رضا خانیوں کی طرف سے نمائندگی کرنے والے جناب حامد رضا خان صاحب تھے جو احمد رضا خان صاحب کے ہاشمیوں و خلف ابھر ہونے کے باعث پوری رضا خانی جماعت کے سربراہ تھے اس لئے اس مناظرہ سے موصوت کا قرار و حقیقت پوری دنیا کے رضا خانیت کا قرار ہے۔

مرکزِ رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا

۱۳۵۲ھ - ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور رضا خانیوں کے شیخ الحدیث "جناب سردار احمد صاحب گورداسپوری ثم الالہ پوری (م ۱۳۸۲ھ - ۱۹۶۲ء) کے باہرینِ وحدتِ حفظِ الایمان کے بارے میں ایک مناظرہ ہونے لگا پایا جو مولانا نعمانی مدظلہ العالی نے "بریلی" کے اندر رضا خانیوں کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں جا کر ان کے شیخ الحدیث جناب سردار احمد گورداسپوری کے ساتھ کیا۔ دورانِ مناظرہ ایک بار مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے فرمایا کہ

"آج بھگوانہ منظور کے صفائی نعروں سے "بریلی" کی فضا گونج رہی ہے حامیانِ باطل کے دل لرز رہے ہیں اور جو کفر و تکبر کے علمبردار اس دنیا سے گزر گئے اگر دیدہ بصیرت ہو تو دیکھو کہ اس وقت جب کہ میں آپ کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں حق کا بھند ٹائے کھڑا ہوں اور رضا خانیت کی دھجیاں اڑا رہا ہوں، ان کی قبروں میں کیسی دادِ پلایہ رہی ہے "

بہر حال اس مناظرہ میں رضا خانیوں کو ایسی بری طرح شکست فاش ہوئی کہ مناظرہ کا اہتمام کرنے والے بزرگ جناب محمد شبیر صاحب بریلوی نے اپنا فیصلہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کے حق میں دے دیا اور اپنے فیصلہ میں لکھا کہ

"فریقین کی تقریریں سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی اشرف علی صاحب اور ان کے ماننے والوں کے متعلق کفر کا قوت سے غلط ہے اور مجھ کو پورا یقین ہو گیا کہ وہ سنی مسلمان ہیں اور ان کو کافر اور دہائی بتانے والے غلطی پر ہیں "

نیز موصوف نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی لکھا کہ

"حفظِ الایمان کی عبارت کا کافی جواب پالینے کے بعد بھی وہ بار بار اسی عبارت کو پڑھتے رہے جس کی وجہ سے میں یہ سمجھا کہ مولوی سردار احمد صاحب صرف وقت گزاری کے لئے ایک ہی بات کو بار و بار مسترد و بار جواب دہی جانے کے بلا وجہ دہراتے ہیں "

بکہ بریلویوں کی بعض چالبازیوں کے متعلق موصوف نے تحریر فرمایا کہ
 ”ان باتوں نے مجھے اس غلطی سے زیادہ بدظن کر دیا اور میں نے سمجھ لیا کہ یہ لوگ مکرو
 فریب سے کام لیتے ہیں حالانکہ مذہب تو سچائی کا نام ہے۔“

جناب محمد شبیر صاحب کا یہ فیصلہ ”بریلی“ کے مقامی اخبارات کے علاوہ بیرونی اخبارات میں
 بھی شائع ہوا۔ بعد میں جب اس مناظرہ بریلی کی روداد بنام ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع ہوئی تو بانی مناظرہ
 کا یہ فیصلہ بھی اس کے ساتھ شائع کر دیا گیا۔ لہذا مناظرہ کی مکمل روداد اور بانی مناظرہ کے فیصلہ کا مکمل متن وغیرہ ”فتح
 بریلی کا دلکش نظارہ“ میں ملاحظہ فرمایا جائے۔

اسی ”مناظرہ بریلی“ کے دوران معنا خانیوں کے نمائندہ
رضا خانیت کے تابوت میں آخری کیل مناظر اور ان کے محدث اعظم جناب سردار احمد گورداسپوری
 نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت سے متعلق جھگڑے کو ختم کرنے کے لئے ایک تجویز پیش کی اور ساتھ ہی اس کو
 ”فیصلہ کن“ بھی قرار دیا۔ مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے جربہ اس تجویز کو تسلیم کر کے رضا خانیت کے تابوت میں
 آخری کیل بھی ٹھونک دی۔ اس کی تفصیل حضرت علامہ ابوالرضا محمد عطار شاہ صاحب قاسمی بھدلی کی زبانی ملاحظہ
 فرمائیں۔

”گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں قیسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت
 مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان
 کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو مجھے آپ
 ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا مندوج نے گورداسپوری صاحب کی اس فیصلہ کی تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان
 کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور وہ خط
 فرما کر وہ تحریر ان گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی (جمہور واد مناظرہ بریلی) اور۔

ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح جڑبڑ ادبے تکلف طور پر تحریر لکھ دینے سے حاضرین پر بے حد اثر پڑا اور اس کارروائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گوروا سپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے نائل کرنے کے لئے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحثی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گوروا سپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر کھجایا کہ

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں ’’حفظ الایمان‘‘ کی جو عہدت لکھی ہے وہ حقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر تنکب عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لئے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عہدت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عہدت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر فریب پر و پیگڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً (پریس انشائی ۴ ۱۳۵ء کے الفرقان میں) بعینہ وہی عہدت قبلہ رضا خانیت مولوی حامد رضا خاں صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور ان کو اعلان کے متبعین و اذئاب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ”ازالہ حیثیت عرفی“ کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کرائیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے نام بذریعہ جبری بھیجا گیا۔ پھر ”نجی اشاعت اسلام بریل“ نے ایک پرشر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک بیچ ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خاں صاحب کے لئے مقرر کر دی لیکن اُدھر سے اس وقت

بلکہ آج تک بھی، نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔

درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ کا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کڑھیلے خاک میں مل گئے اور بہت سے دام افتادگان رضا خانیت کو بھی ایسے یقین ہو گیا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت ناقابل اعتراض ہے ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہین ہوتی تو ہمارے ”قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعوئے کر دیتے۔

(ترجم حزب الشیطان تبصیر حفظ الایمان مطبوعہ مع الشب اب القاب جلد ۲ ص ۴۳۳)

حفظ الایمان کے مشبہ و مماثل متعہدین کی عبارت صرف یہی نہیں کہ ملائے دیوبند نے حفظ الایمان

کی متنازعہ عبارت کو صحیح و درست اور ہر لحاظ سے اس کا بے غبار ہونا ثابت فرمایا بلکہ یہ بھی دکھایا کہ بالکل بڑے بڑے اسی طرح کی عبارت صدیوں پہلے کے متعہد و مسلمہ ملائے کرام نے بھی تحریر فرمائی ہیں۔ وہ عبارت بطل الباق میں ملاحظہ فرمائی جائیں جو ہم ”حفظ الایمان“ کے ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔

مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی ذبانی بلکہ اس نئے آگے بڑھ کر ملا دیوبند

نے حفظ الایمان کے تمام اہم اور بنیادی مضامین کو خود احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت فرمایا گیا اگر حفظ الایمان کا مضمون غلط ہے تو پھر یہ غلطی ایسی ہے کہ جس سے انجمنی احمد رضا خان صاحب بھی نہیں بچتے۔

ایں گنہگار میرے کہ در شہر شامیز کنند

۵

۵ رسالہ ”ترجم حزب الشیطان تبصیر حفظ الایمان“ انجمن اہل اسلام کے شائع کردہ ”الشباب القاب علی المشرق الکاذب“ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم بھی عرض کرتے ہیں۔

”مفتی الاسلام“ میں درحقیقت ان تین سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔

۱ : کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی کرنا جائز ہے ؟

۲ : کیا طواف قبور جائز ہے ؟

۳ : کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی طور پر مغیبات (مخفی امد) کا علم حاصل ہونے کے باعث عالم الغیب

کنا جائز ہے ؟

سوال اول کا جواب حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے پہلے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

لفظ ”تعظیم“ عبادت کے معنی میں بھی استعمال ہے اور تحیۃ (سلام) کے معنی میں بھی۔ اگر

”سجدہ تعظیمی“ سے مراد عبادت کا سجدہ ہے تو غیر اللہ کے لئے عبادت کا سجدہ کرنا مکرم

کھلا کفر ہے۔ اور اگر سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحیۃ ہے تو پھر حرام ہے کہ کفر نہیں۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تحیۃ کیا گیا تھا،

جیسا کہ قرآن پاک میں مذکور ہے تو پھر ہمارے لئے سجدہ تحیۃ کیوں جائز نہیں ہے ؟

تو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔ اول تو بعض علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اس

سجدہ سے مراد صرف جھکنے کا ہے زمین پر پیشانی رکھنا مراد ہی نہیں ہے۔ دوسرے اگر اس سجدہ سے زمین پر پیشانی

رکھنا ہی مراد ہو تو پھر یہ شرائط سابقہ میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں سجدہ تحیۃ حرام قرار دے دیا گیا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان ”لا تفعلوا“ (یعنی سجدہ تحیۃ مت کرو) سے سجدہ تحیۃ

کے جائز ہونے کو منسوخ کر دیا ہے۔

بعض بزرگوں سے سجدہ تحیۃ کا جواز تو لا یا فعلاً جو منقول ہے اس کے جواب میں حضرت تھانوی مرحوم

نے فرمایا کہ

”اگر کسی بزرگ اور صالح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو اولاً تو قصص و احادیث کی حسب ضابط

روایت کے ضروری ہے کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے
محل پر رہیں گے جس طرح علی کے مقتضا سے عرواں بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا خطا اجتہادی کی تاویل کی گئی

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں سائل کو دیا جس نے موصوف سے "سجدہ تعظیمی" کے جائز

یا ناجائز ہونے کے بارے میں پوچھا تھا موصوف نے بڑا مفصل جواب لکھا اور اس کا نام "الزبدۃ الزکیۃ
فہ تحریر مسجود التَّحِیۃ" رکھا۔ ہم اسی کتاب سے چند حوالے قدر کاربہن کرتے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب "تعظیم" کے "عبادت" اور "تَحِیۃ" کے معنوں میں استعمال ہونے کو
بیّن کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"تعظیم کے کبھی مطلق مرادیتے ہیں باری معنی تَحِیۃ بھی تعظیم ہے چنانچہ بعض فقہار نے تَحِیۃ و تعظیم
کو ایک صورت کہا ہے (یعنی دونوں کا حکم ایک ہی بیان کیا ہے) اور عبادت کے مقابل
لیا ہے اور کبھی خاص تعظیم مثل تعظیم النبی مرادیتے ہیں۔ اس وقت وہ مساوی عبادت ہے۔
چنانچہ صاحب درمنا نے تعظیم کو تَحِیۃ کے مقابل لیا "

(الزبدۃ الزکیۃ ص ۵۰۔ ملخصاً)

غیر ائمہ کے لئے "سجدہ عبادت" کا کفر ہونا احمد رضا خان صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ
"صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ کی اجازت چاہی تو ان کی مراد
اس سجدہ سے "سجدہ تَحِیۃ" ہی تھا۔ اگر اجازت چاہنے والے صحابہ کرام کی مراد سجدہ عبادت
ہوتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فوراً فرماتے کہ

"ارے تم عبادت غیر چاہ کر مرتد ہو گئے۔ ارے توبہ کرو۔ اسلام لاؤ۔ اپنی عورتوں سے پھر

نکاح کرو" (الزبدۃ الزکیۃ ص ۹۶)

غیر ائمہ کے لئے "سجدہ تَحِیۃ" کے حرام ہونے کو جامع الفصولین سے احمد رضا خان صاحب بالفاظ

فعل فرماتے ہیں۔

اشعر لو مسجد علی وجہ التیجۃ لا یتکاب
سجدہ تہجید سے گناہگار ہو گا کہ اس نے حرام کا ارتکاب
ماہر دم ۔ (الزبدۃ الزکیہ ص ۴۹)

باقی رہی حضرت آدم و یوسف علیہما السلام کے سجدہ کی بحث تو اس پر احمد رضا خان صاحب نے اپنی
کتاب مذکور کی ایک مستقل فصل یعنی ”فصل ششم“ اس اعتراض کا جواب دینے کے لئے قائم کی ہے کہ جب ان دو
پیغمبروں کی شریعت میں سجدہ تہجید کرنا جائز تھا تو پھر جملے کے کیوں اور کہاں سے ناجائز ہو گیا ؟ اسی فصل میں
ایک مقام پر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔

” علماء کو اختلاف ہے کہ یہ سجدہ زمین پر سر رکھنا تھا یا صرف جھکنا سر خم کرنا ۔“

(الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۱۸)

پھر آگے چل کر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

” سب جانتے دو ، وہ انہیں (پیغمبروں) کو سجدہ معرفت بھی (یعنی زمین پر سر رکھنا ہی مراد ہے)
اور وہ ان کی شریعتوں کا حکم ہی سمجھتے تھے۔ تو شرائع سابقہ کا ہم پر حجت ہونا ہی قطعی نہیں ۔ ائمہ
اہلسنت کا مختلف فیہ قطعی مسئلہ ہے ۔“ (الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۳۰)

پھر موصوف لکھتے ہیں کہ اگر شرائع سابقہ کے حجت ہونے کا قول ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی ۔
” حجت ماننے والے بھی اس حالت میں حجت ماننے ہیں کہ ہماری شریعت نے اس پر انکار نہ
فرمایا ہو ۔ اور یہاں الجھنا ثابت ہے کہ فرمایا ” لا تفعلوا “ مذکور لا ینبغی
لمخلوق ان یسجد الا للہ تعالیٰ ۔ کسی مخلوق کو غیر خدا کا سجدہ لائق نہیں ۔“

(الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۳۱)

بعض بزرگوں کی کتابوں سے جو ”سجدہ تہجید“ کا جواز مفہوم ہوتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے احمد رضا
خان صاحب رقمطراز ہیں ۔

۱ : اولاً ۔ اگر وہ مندرجہ و واجب الایمان سے ثابت نہیں ، تو ناقل پر مردود ہے اور دامن

اولیا اس سے پاک۔

۲ ثانیاً۔ اگر یہ ثبوت متحد ہے ثابت ہے اور گنجائش تاویل رکھتا ہے، تو تاویل واجب اور مخالفت مندرجہ۔

۳ ثانیاً۔ اگر تاویل ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام، یا عمل، ان کے مناصب رفیع ولایت و امامت تک پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر حمل کریں گے اور اناس سے استناد جائز دان پر اعتراض۔

۴ رابعاً۔ یہ بھی ناممکن ہو تو جس کی ولایت و امامت ثابت و متحقق ہے ان کے ایسے فعل کو انفعال منصرف علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو قشبات سے کر دان چلیں کریں نہ اس پر بحث، اور گراہ ہے وہ کہ قشبات کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ وَ أَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ قشبات جس طرح اللہ و رسول کے کلام میں یوں ہی ان اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں۔ کما افتاده محمداً بن العسکری رحمہ اللہ ۵

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲ تا ۱۱۳، ملخصاً)

بزرگوں کے کلام میں تاویل کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان

صاحب رقطراز ہیں۔

”فقیر کار سالہ“ مقال عرفار باعزاز شرع و طہارہ ملاحظہ ہو۔ اکابر اولیاء عظام رضی

اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر حجت ہے اور

شریعت مطہرہ پر کوئی چیز حجت نہیں ہے ۵ (الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲)

بالکل یہی مطلب ہے مجدد الملک حضرت تقی مروجہ کے اس قول کا کہ

”یہ نہیں ہو سکا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے

احکام اپنے حال پر رہیں گے ۵ (مضامین الامان)

سوال دوم کا جواب حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے دوسرے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طواف کی

دو قسمیں ہیں۔ ۱) طواف اصطلاحی ۲) طواف لغوی۔

طواف اصطلاحی : وہ طواف ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔

طواف لغوی : وہ طواف ہے جس میں تعظیم و تقرب مقصود نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے کسی چیز کے ارد گرد محض پکر لگانا۔

چونکہ طواف اصطلاحی ایک عبادت ہے اس لئے غیر ہیئت اللہ کا ایسا طواف کرنا نہ صرف یہ کہ حرام و ناجائز ہے بلکہ کفر ہے۔

لیکن چونکہ قبر وغیرہ کا طواف کرنے والے عموماً یہ طواف بطور عبادت نہیں کرتے ہیں بلکہ صاحب قبر کی تعظیم کی خاطر بطور تحیہ یہ طواف کرتے ہیں اس لئے یہ طواف حرام اور ناجائز ہے۔ اس لئے انسان کا فرضیں ہو گا اگر شدید قسم کا گناہ بگارا ہو جائے گا۔

طواف لغوی : میں چونکہ عبادت کا قصد ہوتا ہے اور نہ کسی کی تعظیم کا۔ بلکہ اپنے کسی مقصد کی خاطر کسی چیز کا پکر لگایا جاتا ہے اس لئے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں طواف کی یہی تقسیم احمد رضا خان صاحب کے کلام سے بھی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ موصوف نے ملا علی قاری

دم ۱۰۱۲ ج ۱ کی ایک عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

” زیارت روضہ انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (رزقنا اللہ العود الیہما

بقبولہ) کے وقت نہ دیوارِ کریم کو ہاتھ لگائے دچرے نہ اس سے چپٹے نہ طواف کرے۔

نہ زمین چومے نہ یہ سب بدعت قبیحہ ہیں “ (الزبدۃ الزکیہ ص ۶۳)

اس کے بعد احمد رضا خان صاحب نے ان تمام امور کی تشریح فرمائی ہے۔ اور اسی کے ذیل میں

” طواف “ کے معنی متعین کرنے کے لئے کہ کون سا طواف منع ہے۔ فرماتے ہیں۔

” اور طواف سے (مراد یہ ہے) کہ نفس طواف بغرض تعظیم مقصود ہو “
(الزبدۃ الزکیہ ص ۶۴)۔

لہذا ثابت ہو گیا کہ بغیر بیت اللہ کا ”طواف بغرض تعظیم“ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی منع ہے اور اسی ”طواف بغرض تعظیم“ کو حضرت حکیم الامتؒ ”طواف مطلقاً ہی“ قرار دے کر ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں۔

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ”طواف بغرض تعظیم“ نہ ہو بلکہ بلا غرض تعظیم محض اپنی کسی ضرورت وغیرہ سے کسی چیز کا چکر لگایا جائے تو یہ طواف احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے۔ اور اسی طواف کو جو بلا غرض تعظیم ہو حضرت حکیم الامتؒ ”طواف لغوی“ قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ دم (۱۱۷۶ھ) کی عبارت میں قبر کے گرد جس چکر لگانے کا ذکر ہے اس کا جواب بھی حضرت حکیم الامتؒ یہ دیتے ہیں کہ یہاں ”طواف لغوی“ مراد ہے جو بغرض تعظیم نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

” (۳۸) روضہ اقدس انور کا نہ طواف کرو، نہ سجدہ، نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے “

(انوار البشارۃ ص ۴۷ : فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲)۔

اسی طرح کسی صاحب نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل سوالات دریافت فرمائے۔

” کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں۔

۱ : برہ قبر کا کیا حکم ہے ؟

۲ : قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

۳ : قبر کی قدر بلند کرنی جائز ہے ؟ “

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱۔ بعض علماء اجازت دیتے ہیں اور بعض روایات بھی نقل کرتے ہیں۔ مگر

جمہور علماء مکررہ جانتے ہیں تو اس سے استرازا ہی چاہئے۔ اثنیۃ العتات میں ہے۔

صحیح نہ کند قبر را بدست و بوسہ نہ بد آں را۔ یعنی قبر پر ہاتھ نہ پھیرے اور نہ قبر کو بوسہ دے

کشف الظنار میں ہے۔ کذا فی عامۃ العقب (یعنی ایسا ہی لکھا ہوا ہے

اگر کتابوں میں)۔

ہارج النبوت میں ہے۔

در بوسہ قبر والدین روایت فقہی می کنند و صحیح آنست کہ ایچیز است و اثنیۃ آفاق اعلم۔

(والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں بعض لوگ ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں لیکن صحیح یہ

ہے کہ جائز نہیں۔ و اثنیۃ آفاق اعلم)۔

۲۔ بعض علماء نے اجازت دی۔ مگر راجح یہ کہ ممنوع ہے۔ مولانا علی قاری

فہک متوسط میں تحریر فرماتے ہیں۔

الطواف من مختصات الکعبۃ (طواف کرنا بیت اللہ کی خصوصیات

میں سے ہے لہذا انبیاء کرام علیہم السلام

اور اولیاء عظام کی قبروں کے ارد گرد طواف

کرنا حرام ہے)۔

۳۔ ایک بالشت یا کچھ زائد (بلندی قبر کی ہونی چاہئے) زیادہ فاحش بلندی مکروہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ مختصاً)

احمد رضا خان صاحب سے ایک اور سوال کیا گیا کہ

۴۔ بزرگوں کے مزار پر جامیں تو فاتحہ کس طرح سے پڑھا کریں اور فاتحہ میں کون کون چیزیں

پڑھا کریں ؟

دوسری تمام مخلوق کو بھی "عالم الغیب" کہنا پڑے گا۔ کیونکہ مطلق بعض مغیبات کا علم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انسانوں بلکہ تمام مخلوق کو حاصل ہے۔

بالکل یہی بات احمد رضا خان صاحب نے فرمائی ہے چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

”مخلوق کو عالم الغیب کتنا کر دہ ہے“ (الاسم والاعلیٰ، ص ۲۰۳)

اور ظاہر ہے کہ جب ”کراہت“ مطلق بولی جائے تو اس سے عموماً کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے۔ جیسا کہ

احمد رضا خان صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۵۵)

نیز یہ بھی واضح ہے کہ ”مکر وہ تحریمی“ اور ”حرام“ عملوں دونوں کا حکم یکساں ہے۔ چنانچہ احمد رضا

خان صاحب کے خلیفہ اور برطانوی حلقہ میں ”المعالم الحدیث“ کہلاتے جانے والے ابو محمد سید دیدار علی شاہ صاحب

(م ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۵ء) رقمطراز ہیں۔

”گناہ اور استحقاق عذاب میں مکر وہ تحریمیہ اور حرام قطعی دونوں برابر ہیں۔“

(الاستغانت من اولیاء اللہ، عین الاستغانت من اللہ، ص ۳۳)

لہذا ثابت ہو کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی مخلوق پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق حرام

اور ناجائز ہے

حضرت حکیم الامتؒ کی پہلی دلیل کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔

۱: محاورات شرعیہ میں ”علم غیب“ صرف اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات ہو یعنی جو علم ذاتی ہو۔

۲: کئی مخلوق پر ”عالم الغیب“ کا اطلاق کرنے سے اس کے علم کے ذاتی ہونے کا شرکیہ وہم پیدا ہو گا۔

اس لئے مخلوق پر اس کا اطلاق ناجائز ہے۔

یہ دونوں باتیں احمد رضا خان صاحب کو بھی تسلیم ہیں۔ چنانچہ موصوف فرماتے ہیں۔

”علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو (یعنی علم غیب) تو اس

سے مراد ”علم ذاتی“ ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشاف پر میر سیّد شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ

نے کر ہی ہے۔ اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا بھی "علم ذاتی" مانے یقیناً کافر ہے ؟

(مفہومات اعلیٰ حضرت ص ۳۲ ۳۳)

ایک اور مقام پر احمد رضا خان صاحب تحریر کرتے ہیں۔

"علم غیب بلاذات اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے، کفار اپنے معبودانِ باطل و غیر ہم کے لئے مانتے تھے۔ لہذا مخلوق کو "عالم الغیب" کہنا مکروہ"۔

(الاسم والعلم ص ۲۳)

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ مخلوق کو "عالم الغیب" کہنے کے مکروہ تحریمی، ہونے کی وجہ یہی ہے کہ کفار اپنے معبودانِ باطل و غیر ہم کے لئے "علم ذاتی" مانتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص کسی مخلوق کو "عالم الغیب" کہے گا تو اس سے شرک کبیرہم پیدا ہوگا کیونکہ یہ بھی مخلوق کے لئے "علم ذاتی" کا قائل ہے جو کہ کھلم کھلا بالاتفاق کفر ہے۔

باقی بہی حضرت تھانویؒ کی بیان کردہ دوسری دلیل تو اس کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ اس دوسری دلیل کے بنیادی مقدمات صرف چھ ہیں۔ اب وہ چھ بنیادی مقدمات اور پھر ان پر تبصرہ حضرت مولانا نعمانیؒ مظلوم کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۱ "جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو، اس پر شتق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا

مثلاً کسی کو عالم حبیب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جاتی ہو

اور ناپیداسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زہد کی صفت قائم ہو۔ اور کاتب دہی کہلائے گا

جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو (یعنی غیر ذلک من الامثلة)۔

۱۲ علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول

نہ ہو۔

۱۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔

۱۴ سلطان بعض معنیات کی خبر غیر انبیا علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

۱۵ ہر ذیہ و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔

۱۶ لازم کا بطلان غزوہ کے بطلان کو مستلزم ہے لیکن جس بات کے ماننے سے کوئی امر باطل لازم آجائے

وہ خود باطل ہے۔

اس مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات ہیں جس میں اور گویا بدینہ میں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہر دست ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خان صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں۔

مذہبی لاکھ پہ بھاری ہے گویا ہی تیسری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا مفت در یہ تھا کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا

فاضل موصوفہ -
”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۲۵

رقطراز میں۔

خانا لا ندھی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قد احاط بجميع معلومات
اللہ سبحانہ و تعالیٰ خاتمہ
محال للمخلوق۔
ہمارا یہ دعوئے نہیں ہے کہ رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام
معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق
کے لئے محال ہے۔

اور اسی ”الدولۃ المکیہ“ میں ہے۔

ولا نثبت بعطاء اللہ تعالیٰ ایضاً
الا البعض۔
اور ہم عطا کئے الہی سے بھی بعض علم ملت
مستے میں ذکر جمیع۔

اور یہی خان صاحب "تمہید ایمان" صفحہ ۳۲ پر فرماتے ہیں

"حضور کا علم بھی جیسے معلومات الہی کو محیط نہیں"

نیز اسی تمہید کے صفحہ ۳۲ پر ہے۔

"اور جمیع معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور اکثر علماء

کے خلاف ہے۔"

خان صاحب کی ان تمام عبادات کا مفاد ملکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع غیوب کا علم حاصل نہ تھا، بلکہ تمام غیوب کے علم تفصیلی کا حصول آپ کے لئے بلکہ پر مخلوق کے لئے محال ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانویؒ کی دلیل کا قیصر امتداد تھا جو کچھ اللہ خان صاحب ہی کی تصریحات سے بعد روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ غلہ لکھو۔

حضرت مولانا رحمہ کی دلیل کا جو تھا قابل غور مقدمہ یہ تھا۔

"مطلق بعض مضیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے"

ہے۔

اس کا ثبوت بھی خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

ہر مومن کو کچھ غیوب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل موصوف "العدولۃ الکیۃ" صفحہ ۱۳ پر ارقام فرماتے ہیں۔

انا امننا بالقیامۃ وبالجنة و	بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر
بالنار وباللہ تعالیٰ وبالآلہات	اور جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور
السمع من صفات من وجہ کل	اس کے سائر صفات اصلہ پر اور
ذات غیب وقد علمنا کلاتہ	یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم

تفصیل حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے
 محیالہ ممتاز عن غیرہ
 علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے
 فوجہ حصول مطلق العلم
 مستانہ ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی
 التفصیل بالغیب لکل
 کا حصول ہر مومن کے لئے واجب ہوا۔
 مومن -

یہی خان صاحب "خالص الاعتقاد" صفحہ ۲۴ پر فرماتے ہیں۔
 (اللہ تعالیٰ)..... "مسلکوں کو فرماتا ہے" یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ "غیب پر
 ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق، علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی دہو
 اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں ہے: "لا یستنع ان نقول
 نعلم من الغیب ما لنا علی دلیل" یہ کہنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اُس
 غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لئے دلیل ہے۔
 خان صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر مومن کو غیب کا کچھ
 علم ضرور ہے۔

خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

موصوف اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں۔
 "یہ چندہ برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبولے
 بندوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامانِ غلام کے نقش بردار ہیں،
 علوم غیب دیتا ہے۔" (مخطوبات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۴)

خان صاحب کے نزدیک گہرے کو بعض غیوب کا علم

خان صاحب نے اس کے ثبوت میں کرکشت فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ

غیر مسلموں سنی کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے، اپنے کسی بزرگ سے جس کے
 ولی اللہ ہونے کی تصدیق بھی آپ نے فرمائی ہے، ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان بزرگ صاحب نے فرمایا۔
 "ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے
 اس کے پاس ایک گدھا تھا۔ اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے ایک
 چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ بس گدھے سے
 پوچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی
 ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے ؟

(مفوضات محمد چہارم ص ۱۱)

اس کے بعد خان صاحب فرماتے ہیں۔

"بس یہ سمجھو کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے (یعنی

کشف) انسان کے لئے کمال نہیں ؟ (محمد چہارم ص ۱۱)

خان صاحب کے اس مفوضے معلوم ہوا کہ مومن کے نزدیک اس گدھے کو بھی بعض
 غنی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ و ہذا ہو المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی "الدولۃ المکیہ" سے خان صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے
 ہیں جس میں تصریح ہے کہ "حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ
 وغیرہ یہ سب امر غیب میں سے ہیں اور یہ بالکل صحیح ہے۔"

علیٰ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بذات خود غیب نہیں دیکھیں آپ کے
 رسالت بے شک امر غیب ہے۔ کیونکہ وہ کوئی محسوس و متصور چیز نہیں بلکہ اللہ اور

رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے احساسِ ظاہری کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبر کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غریب کا علم حاصل ہوا اور خان صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں، وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خان صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے۔

” ہر شے مکلف ہے حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ :“

نیز اسی کے صفحہ ۷۸ پر ہے۔

” ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نبات ہر ہر جمادے متعلق ہے اسے خواہ اس کی روح کما جاوے یا کچھ اور، اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے۔“

ما من شیء الا و یعلم کوئی شے ایسی نہیں جو تجھ کو خدا کا
افی رسول اللہ الامرۃ رسول نہ جانتی ہو، سوا سرکش
الجن والانس۔ جن اور انسانوں کے :“

خان صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱ : ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

۲ : ہر مسلمان کو بھی کشف ہوتا ہے۔

۳ : گدے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہوجاتا ہے۔

۱۴ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

اور یہی حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا جو عقائد بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل جن چہرہ مقدمات پر مبنی تھی، ان میں سے چار تو مسلمات عقلیہ

اور بالکل پرہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سوال کو ہم نے بعد اشد خان صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور بعد اے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل

جس پر خان صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا کجیج اجزاء خان صاحب کو مسلم ہے اور اگر

وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خان صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔

چہرہ خیالی گفت قربانت شوم تاسی مہاں گویم (فیصلہ کی غلو)

اس تمام تر تفصیل کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ "حفظ الایمان" کی ہر بات نہ صرف یہ کہ اپنے مقام

پر صحیح و درست ہے بلکہ خود احمد رضا بنان صاحب کے کلام سے بھی یہ سب کچھ ثابت ہے۔

عبارت حفظ الایمان میں ترمیم

لیکن عالم اسباب میں کسی شخص کو وطن کر دینے کے جو طریقے ممکن تھے وہ سب بروئے کار لانے کے

باد جو حسب بعض شرارت پسند اور بد باطن لوگ شرارت، فتنہ انگیزی اور افتراق و انتشار پھیلانے کی خاطر عوام

الناس میں یہی پروپیگنڈا کرتے رہے کہ اس عبارت میں کفر ہے اور اس کا لکھنے والا (یعنی حضرت حکیم الامت مولانا

اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ) ایسا زبردست کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک یا توقف کرے گا وہ

بھی کافر ہو جائے گا تو اس صورت حال کو دیکھ کر بعض دیندار، اتحاد امت کے خواہاں حضرات نے امت کو افتراق

وافتادہ اور آپس کے لڑائی جھگڑے اور پھوٹل سے بچانے کے لئے حضرت حکیم الامتؒ کی خدمت میں ایک درخواست

پیش کی جس میں یہ لکھا کہ

..... عرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود

یا لغوہ باشد تعالیٰ سب از ادب کا اصلاً ایسا م رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق

ضرورت نہیں لیکن دنیا میں چونکہ ہر قسم کے لوگ ہیں یا قصداً شبہ اٹانے والے موجود ہیں جو شبہ

ڈالنے میں کچھ مصراع کچے ہوئے ہیں خواہ وہ مصلح دینے ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے۔ یا
دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے۔

اس لئے کہ قصوں کی رعایت سے تاکہ ذہن کو نوہ شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے،
اگر اس عبارت میں ایسے طے سے ترمیم کر دی جائے جس میں متون (یعنی اصل مضمون) محفوظ رہے
اور عنوان (یعنی عبارت) بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہو گا۔ گو یہ ترمیم درجہ حرارت
میں نہ ہو گی صرف درجہ استحسان ہی میں ہو گی۔ آئندہ حورائے ہو۔ فقط۔

(تغیر عنوان)

اس درخواست کو دیکھ کر حضرت حکیم الامتؒ نے امت مسلمہ کو افتراق و تشتت اور آپس کے غلط فہار
سے بچانے کے لئے اپنی انا کو بلائے طاق رکھتے ہوئے کمال بے نفسی کے ساتھ ۱۸ صفر ۱۳۴۴ھ کو اپنی سابقہ
عبارت میں ترمیم کر کے "تغیر عنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان" کے نام سے اس کا اعلان کر دیا۔ مزید
تفصیل اور ترمیم "تغیر عنوان" میں ملاحظہ فرمائیں،

اور بعد میں ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "حفظ الایمان" کا نیا ایڈیشن "اشرف المطابع متحدہ بھولہ
سے شائع کر دیا۔

ہم اتحاد بھون کی مطبوعہ "حفظ الایمان" کے پہلے اور دوسرے صفحوں کے علاوہ ترمیم شدہ عبارت کے
صفحہ کا کس آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۳۴ تا ۱۳۵)

دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ والے پر
حضرت مفتاحیؒ نے فرمائی تھی اور اس کا اعلان حضرت مفتاحیؒ کی طرف سے مولانا نعمانیؒ
نے اپنے ماہوار "الفرقان بریلی" کے جیب ۱۳۵۴ھ کے شمارہ میں فرمایا تھا۔ اس دوسری ترمیم کے
کمال پس منظر کا ذکر ہمارے خیال میں "الفرقان" کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کہیں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم حضرت
مولانا نعمانی دامت برکاتہم کا وہ تفصیلی بیان جو موصوف نے اس دوسری ترمیم کے اعلان کے سلسلہ میں "الفرقان"
کے مذکورہ شمارہ میں کیا تھا جدید ناظرین کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان

کے عنوان میں ایک اور ترسیم

اب سے کچھ دنوں پہلے ایک تعلیم یافتہ نوجوان (جو رضا خانی ملہار کے پروفیسر تھے) سے متاثر ہو کر حضرت عظیم الامت علامہ العالی کے متعلق بہت بڑے خیالات رکھتے تھے، منظرہ بریلی کی دودھاد کے کچھ حصہ کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا۔

میں نے آج رات میں منظرہ بریلی کی دودھاد کا مطالعہ کیا اس کے لکڑ مضامین کچھ میں آگئے لیکن ایک شبہ باقی ہے اگر اجازت ہو تو عرض کروں۔

میں : فرمائیے کیا ہے ؟

وہ : آپ نے حفظ الایمان کی عبارت کا جو مطلب بریلی کے منظرہ میں بیان کیا ہے اس کا تمام تر مدار اس پر ہے کہ اس عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب حصہ اندس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار میں کلام نہیں فرماتے بلکہ آپ کی ذات مقدسہ پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق میں بحث کر رہے ہیں۔ یہی ہے نا ؟

میں : جی ہاں میرا یہی دھوئے ہے۔

وہ : بس یہی بات کچھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ اس عبارت کا سب سے پہلا فقرہ یہ ہے کہ "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید جمیع ہو تو ۔"

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب حکم علم غیب کو مطلق کرنا

چاہتے ہیں ذکر اطلاق عالم الغیب کو۔

میں : جناب غور فرمائیں حکم علم غیب سے یہاں اطلاق عالم الغیب ہی مراد ہے۔

وہ : یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے حکم اور اطلاق میں توفیق ہے۔

میں : ارباب فنون کی مخصوص اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ حکم اور اطلاق میں فرق ہے

لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام محاورات میں بھی اہل فن کی اس اصطلاح کا لحاظ رکھا جائے

لہذا عام محاورات میں حکم بول کر اطلاق مراد لیا جاسکتا ہے، اور اگر ضابطہ ہی کی توجیہ

درکار ہو وہ بھی اس طرح کی جاسکتی ہے کہ حکم اور دو لغت اطلاق کو مستلزم ہے یعنی

جہاں حکم اصطلاحی کا تحقیق ہو وہاں لغت اطلاق ضرور صحیح ہوگا۔ پس اس لزوم لغوی کے

علاقہ کی وجہ سے بھی حکم بول کر اطلاق مراد لے سکتے ہیں۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت

میں سیاق و سباق کے قرائنی اس پر دال ہیں اس لئے یہی احتمال متعین ہے، اور پھر

لے اس کی ایک عام تفسیر ہے کہ کلمہ خویر کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کے لفظ کو کہتے ہیں اور اہل منطق کی

اصطلاح میں دوسری قسم کے لفظ کو۔ اور عام محاورات میں اس کا استعمال ان دونوں اصطلاحوں سے آزاد ہے۔ مثلاً

بنا۔ خال۔ خویر کی اصطلاح میں کچھ اور ہے اور عام اصطلاح میں کچھ اور۔ الی غیر ذلک من الامثلة۔ مرغفر

تھے حفظ الایمان کی قضا وغیر عبارت سے پہلے یہ چند فقرے موجود ہیں جو صاف بتلا رہے ہیں کہ وہاں اطلاق

عالم الغیب کی بحث ہے۔ ذکر مقدمہ علم غیب کی۔

۱۔ تو بلاقرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق سو ہم شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

۲۔ اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

۳۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہا کا بتا دینا اسنادی السبب کے

بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اور بقا نے عالم کے سبب ہیں۔

۴۔ جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل سے جائز ہوگا، اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت

دقیقہ حاتمہ صفر آئندہ

جب کہ مصنف حفظ الایمان حضرت مولانا محمد نوری مدظلہ نے "بسط البنان" میں خود
 ہی اپنی یہ مراد ظاہر بھی فرمادی۔ تو اب حکم سے اطلاق مراد لینا اور بھی ضروری ہو گیا اور
 دوسرا احتمال باقی ہی نہ رہا۔

میری اس گزارش پر کچھ دیر غور فرمانے کے بعد انہوں نے اپنا دلی الطمینان ظاہر

واقعیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہو گی۔ اور

ان چاندل فقرہوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے
 نیز قضا و عدلیہ عبادت کا آخری فقرہ جو حضرت مولانا کی دلیل کا التزامی نتیجہ ہے۔ یہ ہے کہ
 "تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔"

اس سے بھی صاف صریح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا کا کلام صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے۔ پس
 سیاق و سباق کے یہ قرینے ہیں جو مجبور کر رہے ہیں کہ حکم عالم غیب سے اطلاق عالم الغیب ہی مراد لیا جاوے۔ ۱۲ منہ
 لہ بسط البنان صفحہ ۱۲ پر حضرت مولانا مدظلہ عبارت حفظ الایمان کی توضیح فرماتے ہوئے ارکام فرماتے ہیں۔
 "قول میں نے دعوئے کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حتیٰ قوائے کے ساتھ اور
 جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں اور
 اس دعوئی پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت (جس پر اعتراض ہے) دوسری دلیل کی ہے جو
 اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔

"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر یہ مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم
 کیا جانا، محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کتنا اگر صحیح ہو
 اس عبارت میں مصنف حفظ الایمان مدظلہ العالی نے خود ہی تصریح فرمادی ہے کہ حکم عالم غیب سے میری مراد
 اطلاق عالم الغیب ہے اور یہی ہمارا دعوئے ہے۔ فلفہ الحمد ۱۲ منہ۔

کیا اور فرمایا کہ اب مجھ کو حفظ الایمان کی عبادت پر مجھداشہ کوئی شبہ نہیں رہا۔ لیکن میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ جس طرح مولانا اشرف علی صاحب نے اس عبادت کے اتوری حصہ کا عنوان بدل دیا ہے اسی طرح اگر وہ اس پہلے فقرہ میں بھی مکمل کے بجائے اطلاق ہی کر دیں تو اچھا ہوا۔ ہم جیسے ناما واقفوں کو بھی پھر دھوکا نہ ہو۔

میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک آپ کا یہ مشورہ صحیح ہے اور انشاء اللہ میں اس کو کسی وقت حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں عرض کر دوں گا۔

اس واقعہ سے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الآخرہ میں یہ خاکسار حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے مشرف ہوا اور ان نوجوان کے اس مشورہ کا ذکر کیا، حضرت والا نے اس کو پسند فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات متعصبہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید مجید برو اور اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ لہذا یہ ناچیسند حضرت مدد و حق کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔ ساتھ ہی اہل مطالب سے درخواست ہے کہ آئندہ حفظ الایمان کو وہ اسی ترمیم کے ساتھ چھاپیں۔“

انچیز میں مسلمانوں سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ اللہ کے واسطے اللہ والوں کے ساتھ انصاف کریں، اہل اللہ سے عداوت باعث ہلاکت ہے۔

اے اللہ! مسلمانوں کو انصاف اور حق بینی کی توفیق دے۔ اور اہل باطل کے فتنے سے

بچا۔ اِنَّكَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

یہ سارے عقین کرنے کے باوجود احمد رضا خان صاحب
 اور ان کی ذہبت کا فتوے حضرت مولانا اشرف علی

صاحب تھانوی قدس سرہ کی بابت بدتر اپنے مقام پر ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور
 نذر اعلیٰ حضرت عبید الرضا محمد شمس علی خان صاحب کہتے ہیں۔

” اس ترمیم کے بعد تھانوی کو اور ان کے اس کفر ملعون پر مطلع ہونے کے بعد جو انہیں مسلمان
 جانے اس کو کافر مرد جانشا فرض اور انہیں مسلمان سمجھنا حرام بلکہ کفر ہے ؟“

اس کے بعد حضرت تھانوی مرحوم کو توبہ کا مکمل دینے کے بعد قہر میں۔

” اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے اذنا ب و قبعین پر فرض ہے کہ انہیں کافر و مرتد سمجھیں، ان
 کا پیچھا چھوڑیں۔ توبہ کریں مسلمان بنیں، اور اگر وہ بھی نہ انیں تو مسلمانوں پر تھانوی اور ان کے
 قبعین کے ساتھ مسلمانوں کے سے تعلقات رکھنا حرام، اور ان سے سلام حرام، ان سے دست
 طاعت حرام، ان کے پیچھے نماز حرام، ان کے جنازہ پر نماز حرام، ان کی عیادت حرام، ان
 سے میل جول سیاہ شادی حرام، وہ مرجائیں تو انہیں مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام
 انہیں مسلمانوں کے مقبرہ (قبرستان) میں دفن کرنا حرام ؟“

(قہر واجد دیان برہم شیر لبط البنان ص ۳۳، ۳۵)

یہ بریلوی بزرگ ۱۳۵۹ھ میں ایک مناظرہ کے دوران حضرت تھانوی قدس سرہ کو مسلمان سمجھنے والوں
 کے بارے میں یوں گور افشانی فرماتے ہیں۔

” جو تھانوی کو مسلمان مانتے ہیں سارے کے سارے بحکم شرع یقیناً کافر و مرتد ہیں ان
 سب کے پیچھے نماز باطل محض، ان کا نکاح قطعاً باطل، ایسی حالت میں ان کی جس قدر اولاد
 ہو چکی بحکم شریعت مسلمہ سب حرامی ولد لڑنا، ان کا بیکہ خنزیر کی طرح نجس العین اور مردہ۔
 ان کے ساتھ ان کی موت و زندگی میں مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ کرنا ناجائز اور حرام ؟“

(میلن و تابیر کا گریز ص ۸)

حضرت تھانوی قدس سرہ جگہ ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں پر اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو گا کہ کسی بھی الزام سے صفائی اور برأت کے لئے اس دنیا میں جو جو ذرائع اور طریقے ممکن اور میر تقی وہ سب تمام اسے بروئے کار لانے کے باوجود احمد رضا خان صاحب اور دیگر رضا خانی مفتیوں کی زبان ان حضرات کو کاذب قرائین سے نہیں ٹھکتی۔ اس صورت حال پر ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ

وفاؤں کے ہزاروں دے چکے ہیں مہتمماں اب تک

مردہ ہیں کہ اس پر بھی ہیں ہم سے جگہاں اب تک

دنیا میں اختلافات ہمیشہ سے ہوتے چلے آئے ہیں کوئی قرن کوئی دور اس
رضا خانی تہذیب سے خالی نہیں رہا، اس لئے اختلاف پیدا ہو جانا کوئی انوکھی یا اچھنبے کے

بات نہیں ہے۔

گہرے رنگارنگ سے ہے رونق چمن

لئے ذوق اس جہاں کہ ہے زیب اختلاف

اہل حق کا اہل باطل سے اختلاف بھی ہوتا آیا ہے۔ بلکہ بعض دفعہ تو اہل حق کو بعض اہل باطل کی تکفیر بھی کرنی پڑی۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اہل حق نے اہل باطل کے خلاف گندی، فحش اور بازاری زبان استعمال کی ہو۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے جو زبان اپنے مخالفین کے لئے استعمال کی ہے اور وہ بھی خالص مذہبی لٹریچر میں، اسے دیکھ کر ان کی شرافت و سنانت جگہ ان کے چال چلن اور کیر کر کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ ہیں؟ ہم اس وقت صرف حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں استعمال کی جانے والی زبان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت عبد الرضا محمد شمس علی خان صاحب حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔

ہم نظر بازوں سے تو چھپ نہ سکا اے ظالم

(تقدیر و جہان ص ۵)

تو جہاں جا کے چھپا ہسم نے وہیں دیکھ لیا

۲ : " ضرورت ہے کہ اس " جدیدہ " کی نقاب کشائی کر دی جائے کہ مسلمان اپنی " مسلمانی " اس کے
حلقہ تزییر میں پھنسنے سے بچائیں " (قرآن مجید بیان ص ۵)

۳ : تحفظ الایمان کے کفر اٹھانا اس کے گھر سے گھاؤں میں بٹی دکھانا " چاہتے ہیں " (ایضاً ص ۶)

۴ : " دیکھئے کیسی اندر کی کھول کر رکھ دی " (ایضاً ص ۸)

۵ : " پیٹ میں چوہے دوڑنے لگے " (ایضاً ص ۹)

۶ : " اٹھتا جو بٹن ہے کہ بے چاری لاکھ تادیل کی انگلیاں دبا لے، تبدیل و تفسیر کے دوپٹے سے اسے پھیلاتے

گردہ کسی طرح نہیں چھپتا " (ایضاً ص ۱۲)

۷ : ہزاروں خواہشیں دل میں چھپائے کس طرح کوئی
سیا بلی جو کھل کھیلنا وہ گد رایا ہوا جو بنے
مری جان تم سے کہ جو بنی کا پردہ ہو نہیں سکتا
انہیں لب لباب تم چھپاؤ ہم سے پردہ ہو نہیں سکتا

دو شریوں کو وہ قابو میں کریں گے کیوں کر
لاکھ تم باندھ کے رکھو مگر اٹھتے جو بن
خیر سے ایک دوپٹہ تو سنبھلتا ہی نہیں
کھل ہی کھیلے گا کہ چھپا اسے آتا ہی نہیں

(ایضاً ص ۱۵)

۸ : کیوں تھانوی جی ! ایسے قاصر زرد سے آنکھیں میچ لینا اور اپنی وہی پرائی جس کے پر نیچے اڑ چکے سنیل کو دھوکے

دینے کے لئے آگے کر دینا " (ایضاً ص ۱۷)

۹ : " آپ کو تین نوڑو دکھائے تھے شاید آپ نے آنکھیں بند کر لی ہوں، اس لئے میں پھر ان تین میں سے دو

دکھاتا ہوں اور تیسرا کبھی انشاء اللہ تم نے دکھاؤں گا " (ایضاً ص ۱۹)

۱۰ : " جدیدہ " نئی عورت کو بھی کہتے ہیں - " مسلمان " کہ سناٹا کے غصہ شدہ حصہ یعنی حشفہ کو بھی کہتے ہیں
اور اس کے " حلقہ " میں پھنسنے کو آپ خود جانتے ہیں - " جو بن " اس سے مراد جو ان عورت کے پستان ہیں -
" کھل کھیلنا " شرم و عجب ابٹھا کر ملائیر برا کام کرنا " ۱۱

۱۰ : گندے گھرے گھاؤ میں جتنی رکھولنے میں سخت ہشواری پیش آتی ہے اور اس سے حکیم الامت کی شان

میں دھکالنے کا اندیشہ ہے ۔ ” (قدواحید بیان ص ۲۵)

۱۱ : سنئے اس عبارت ” خانگی “ کا مطلب یہ ہوا ۔ ” (ص ۱۹)

احمد رضا خان صاحب نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے خلاف متعدد کتابوں میں تصنیف فرمائی ہیں جن میں ایک کتاب کا نام ” ادخال السنان الیٰ حنک الخلق لیسط البنان “ ہے۔ اگرچہ احمد رضا خان صاحب نے ” بوجہ “ اس کتاب کو اپنے فرزند ارجمند اور بریلویوں کے مفتی اعظم ہند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کے نام سے شائع کرایا ہے

شیریں سانی اور پاکیزہ بیانی کے چند نادر نمونے اس کتاب میں سے بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۱ : آپ نے دیدہ و دانستہ رسیلیا والے کی ” کورٹی “ دیکھی ۔ ” (ادخال السنان ص ۲۸)

۲ : اف ری بے حیا۔ تھانوی صاحب ! دھرم دھرم سے کہتے رسیلیا اندھی ہے یا بنگلی ۔ ” کچھ بول دو جی کر آ کر کے آنکھیں بند کر کے اپنے منہ کی ٹٹی کھول دو تمہاری چپے حواری سواری خواری برائی کی اور بھی راہ ماری ۔ ” تھانوی صاحب ! ع آنکھیں تو ملاؤ دم کہاں ہے ؟ بہت تیری خاموشی کی ” (ادخال السنان ص ۳۹)

۳ : خوش نہ ہونا ٹھیرے ٹھیرے کی بدلائی ہے۔ یوں سیا دوطرح وہ بھی تم پر چڑھ کر رہے ”

(ادخال السنان ص ۳۱)

۴ : تھانوی صاحب رسیلیات کئے چلی کہاں تھوڑا اور لیتی جا ۔ ” (ادخال السنان ص ۲۵)

نہ ” خانگی “ اس حیرت کو بھی کہتے ہیں جو گھر میں بیٹہ کر بازاری چپہ کرے پر وہ نشیں کسی صورت ملاحظہ ہو۔

” بیس اللغات “ نے ” کوری “ نئی اور غیر متعل کو بھی کہتے ہیں۔

۵ : ” جواری “ اگرچہ کوڑ پر چھی جائے تو اس کے ایک معنی بنتے ہیں ” لڑکیاں “ اور دوسرے معنی بنتے ہیں

” دستار کی گھوڑی “۔ اور اگرچہ کو پیش پر چھی جائے تو اس کے معنی ہوں گے ” جو آنکھیلے والا “۔ گویا حضرت تھانوی

(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

۱۵ : اب رسلیا کو دوسری کرٹ لٹائیے ۔ (ادخال السنان ص ۲۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ کے خلاف احمد رضا خان صاحب کی تصانیف میں سے ایک تصنیف لطیف کا نام ہے "وقعات السنان الی حلق المسماة بسط البنان" اگرچہ اس پر بھی کچھ مصلحتوں کی بنا پر بطور مصنف نام بریلویوں کے مفتی اعظم ہند احمد رضا خان صاحب کے فرزند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کا درج ہے، بہر حال یہ کارنامے بڑے حضرت کے ہوں یا چھوٹے حضرت کے ہمیں اس سے سروکار نہیں ہے۔

اب اسی کتاب سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے بارے میں بریلویوں کے مجدد مامرہ معاذرہ "احمد رضا خان صاحب کے ارشادات" ملاحظہ فرمائیے۔

۱ : "یہ اپنی دوستی میں وہ تیسرا داخل کر کے" (وقعات السنان ص ۲۵)

۲ : "اس کی دوستی میں اس تیسرے کا دخل" (ایضاً ص ۲۵)

۳ : "تھانوی صاحب مسماۃ یہ تیسرا بھی کیسا ہضم کر گئی" (ایضاً ص ۲۵)

۴ : "رسلیا والا بھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کرتے سے پالا پڑا تھا" (ایضاً ص ۲۹)

کے متعلقین ملائے دیوبند کو، دو کیوں، سنا کی گھوڑیوں، اند جو اچھلنے والوں سے شبیہ دی جا رہی ہے۔ استغفر اللہ۔
تھے "خود" عربی زبان میں گائے، بکری، اور برن کی آماد کو کہا جاتا ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین ملائے دیوبند کو، گائے، بکری، اور برن کی طرح آواز نکالنے والا کہا جا رہا ہے۔ وجہ شبیہ ظاہر ہے۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

۵ : "الموردی، عربی زبان میں ایک قسم کی دیہاتی پھلی کو کہتے ہیں جس کی جمع "رادی" ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین کو پھلیوں سے شبیہ دی گئی ہے، وجہ شبیہ ظاہر ہے۔ کیونکہ پھلی کی تعبیر عورتوں وغیرہ سے دی جاتی ہے اور اگر یہ لفظ "بور" بمعنی فساد و ہلاکت کی طرف نسبت ہو تو پھر بھی معنی ظاہر ہیں۔ نوذبات۔

تھے ساری کتاب میں حضرت تھانوی قدس سرہ کو "عدوت" بنا کر خطاب کرنے کے ساتھ ان پر دوطرح چڑھنے کا لفظ استعمال کرنا کیسی بے حیائی ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

۵ : ” اب وہ لکھنؤں جس سے مخالف چونہ دیا کر پٹ ہو جائے اور آنکھ کھلے تو چوٹ پر جائے ۔

(وقعات السان ص ۲۶)

۶ : ” وہ کستی ہے میں یوں نہیں مانتی میری ٹھرائی پر اترو دیکھو تو اس میں تو میری جڑ و گروہ کیے کھوٹے پیتے ہو ۔“

(ایضاً ص ۵۲)

۷ : ” خصم کے کوسے دار کی گھبراہٹ میں سب کچھ تو ان کی بول گئی ۔“

(ایضاً ص ۶۶)

۸ : ” اب جو مسلمانوں نے آرٹے ہاتھوں لیا پھلے چھوٹ گئے سینے ٹوٹ گئے تیور پھٹ گئے دم ٹٹ گئے ۔

معاف کیجئے معاف کیجئے ، آپ جیتے میں ہمارا ج اب نازک سے صدا گئے لگی بس بس کی ؟

(ایضاً ص ۶۸)

۹ : ” رسیا کی چپک چپیریاں تو گورہر کو بھی مات کر گئیں اب مسلمانوں کے پھلنے کو چھرا کاوا کاٹتی ہے ۔“

(ایضاً ص ۶۸)

۱۰ : ” اُن رسی رسیا تیرا بھولا پن ! خون پر نکھیتی جا اور کہہ کہ خدا تھوٹ کرے ۔“

(ایضاً ص ۶۰)

مولانا محمد عارف سنہلی ، احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی اس بازاری جگہ فاحشا زبان پر تبصرہ

کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

” اللہ و رسول اور قرآن پر ایمان لانے والے مسلمانو ! تمہیں اسلامی شرم و حیا اور اخلاق محمدی

کا واسطہ ، اللہ کی بخشی ہوئی شرافت اور انسانیت کا واسطہ ، ذرا سوچو اور بتاؤ کیا کوئی شریف

آدمی ایسی مغلطات تک سکتا ہے ؟ کیا تم نے آوارہ و بچلن بازار یوں کے سوا کسی کافر سے بھی ایسی

شرمناک باتیں کبھی سنی ہیں ؟ ————— لیکن یہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت ” عظیم البرکت “ اور

ان کی ذریت کے پاکیزہ زبان ہے ————— کیا اس کا ایک ایک لفظ ان لوگوں کے کیر کڑ کی طرف

کھلے اشاعے نہیں کر رہا ہے ؟

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں بکنا اور
 بدنامی کرنا منافقانہ خصلت اور نفاق کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ "مومن
 بندہ دشمن کو اور بد زبان نہیں ہوتا" (برطانیہ فقہ کا نیا روپ ص ۲۳۳)
 ہم اس ظلم پر اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ

قریب ہے یار دار و در محشر، چھپے لاکھتوں کا خون کیوں کر
 جو چپ رہے گی زبان خنجر، لو پکارے گا آستین کا

ایک فیصلہ کن تجویز

عبارت "حفظ الایمان" پر مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے خوار اور بادر
 کی شکست فاش سے متعلق جو تفصیلات ہم نے پیش کی ہیں، ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کو یک طرفہ بیان قرار دے
 کر ناقابل اعتماد قرار دینے کی کوشش کریں۔ ایسے حضرات کے اطمینان قلب کی خاطر یہ گزارش ہے کہ ہم ختم
 اکابر علمائے دیوبند، برطانیہ حضرات کے ساتھ آج بھی ان تمام عبارات و مسائل پر فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں
 جن کی بنیاد پر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے نہ صرف علمائے دیوبند بلکہ انہیں مسلمان سمجھنے والوں بلکہ
 ان کے کفر میں شک یا توقف کرنے والوں تک کو کافر قرار دیا ہے۔ یکغیر کے فیصلہ کے بعد دیگر فردی مسائل پر بھی ہم
 فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ تعریج طبع اور دل کی خاطر ہم قطعاً مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ اگر مناظرہ سے مقصد
 صرف اور صرف امت مسلمہ میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور فرقہ وارانہ اختلافات ختم کر کے مسلمانوں میں یکانیت و
 یکجہتی پیدا کرنا ہو تو چشم انداز دشمن دل ما شاد و واجب چاہیں ہم سے مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا
 "فیصلہ کن مناظرہ" چند مقامی علماء کے درمیان ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے مناظروں سے انتشار اور غلط فہم
 میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ اور دونوں فریق کے درمیان اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو جاتی ہے۔

لہذا "فیصلہ کن مناظرہ" منع کرنے کے لئے جس سے اختلافات ختم ہو کر ہمیشہ کے لئے آپس میں

کمال اخوت و بھائی چارہ اور مکمل اتحاد و اتفاق پیدا ہو جائے، ہر چند شرائط پیش کرتے ہیں۔

- ۱ : مناظرہ انفرادی طور پر چند علماء کے درمیان ہونے کی بجائے جماعتی سطح پر ہو لے
- ۲ : مناظرہ کے فیصلہ کے لئے پاکستان ٹیلی کورٹ یا سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین رٹائرڈ جج صاحبان کو جماعتی سطح پر حکم مقرر کیا جائے گا
- ۳ : ہر فریق متفقہ طور پر حمیدہ حمیدہ اور جتید علماء کے کرام کا نمائندہ بورڈ تشکیل دے جو مناظرہ کیلئے بیانات و جوابات تیار کرنے اور مناظرہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے متعلق تمام امور میں مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو گا

۴ : مناظرہ تحریری ہو۔ ہر فریق کا نمائندہ بورڈ خوب اچھی طرح سوچ سمجھ کر اپنا بیان مرتب کرے پھر اس نمائندہ بورڈ کا ہر رکن اپنے تائیدی دستخط اس پر ثبت کرے۔ بعد ازاں اس بیان کی ایک ایک فوٹو کاپی حکم بننے والے ہر جج اور فریق مخالف کو روانہ کر دے گا

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے کسی بھی ذمہ دار شخص کیلئے قانع مناظرہ کو تسلیم کرنے سے ڈرا کر موثر نہ مل سکے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ان حضرات کو مدعی و مدعا علیہ کے بیانات سننے سمجھنے اور پھر ان کے درمیان فیصلہ کرنے کا طویل تجربہ حاصل ہوتا ہے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ظاہر ہے کہ کسی بھی فریق کے سامنے ہی افراد تو مناظرہ میں براہ راست اور جو واسطہ طور پر حصہ نہیں لے سکتے۔ اس لئے مناظرہ میں حصہ لینے کے لئے علماء کا ایک بورڈ بنانا ضروری ہے۔ لیکن یہ بورڈ اگر اپنے فریق کی طرف سے مکمل طور پر مجاز اور خود مختار نہ ہو گا تو پھر اس کی کارروائیاں دوسرے حضرات پر حجت نہ ہوں گی جس کے باعث اتحاد و اتفاق پھر غریب ہو جائے گا۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ تقریری مناظرہ میں شکست خوردہ فریق کے لئے اپنے بیان سے معذرت ہو جانے کے مواقع بہت ہوتے ہیں۔

۵ : جن عبارات وغیرہ کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے، ایسی تمام عبارات پر بحث مکمل ہو جانے کے بعد حکم حضرات اپنا فیصلہ سنائیں گے۔

۶ : حکم اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یہ اعلان کریں کہ فقر حقیقی کے مطابق اصول تکفیر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے پوری دیانت داری کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے۔ فیصلہ کرنے میں کسی فرد یا جماعت کی رضا یا عدم رضا کا قطعاً خیال نہیں کیا گیا۔ اور اگر فیصلہ کرنے میں کسی فریق یا شخص کی جانبداری کا خیال کسی درجہ میں بھی رکھا گیا ہو تو اللہ تعالیٰ اپنا عجز تاک عذاب ایک ماہ کے اندر اندر ہم پر نازل فرمائے گا۔

۷ : حکم صاحبان اپنے فیصلہ کا اعلان لاہور کی بادشاہی مسجد یا کسی اور مسجداً کی مرکزی جامع مسجد میں کریں۔ اور مختصر ترین الفاظ میں ہر عبارت سے متعلق علیحدہ اپنا فیصلہ سنائیں۔ مثلاً یہ کہ فلاں عبارت کی بنیاد پر بریلوی حضرات کا مللے دیوبند کو مسلمان سمجھنے والوں کو کافر قرار دینا شرعاً اصول تکفیر کے خلاف اور غلط ہے یا موافق اور درست۔ البتہ اس فیصلہ کے شواہد اور دلائل تفصیل سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔

۸ : اس کے بعد حکم صاحبان کی زیر نگرانی فریقین کے تمام تحریری بیانات کا ایک ایڈیشن لفظ بلفظ مع فیصلہ شائع کر دیا جائے۔ اس پہلے ایڈیشن کی تیاری کے تمام اخراجات فریقین نصف نصف برداشت کریں گے۔

۱ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ صرف ایک عبارت پر بحث کی تکمیل کے بعد فیصلہ سنانے کی صورت میں وہ فریق جس کے خلاف فیصلہ ہو رہا ہے آئندہ مزید بحث کرنے سے منحرف ہو جائے اور اس طرح پھر مزید عبارات وغیرہ کا فیصلہ پیش نہ لائے۔

۲ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ شکست خوردہ فریق کو حکم صاحبان پر جانبداری کا الزام لگانے کا موقع نہ مل سکے۔
۳ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ اس تاریخی مناظرہ کی روداد کا پہلا ایڈیشن مسلمان حکم صاحبان کی زیر نگرانی شائع ہو جائے اس روداد مناظرہ کے اعتبار و استناد کا ہر بہت بلند ہو جائے گا۔

ہماری فسیلہ کن تجویز کا متوقع انجام

بظاہر اسباب ہمیں اس بات کا یقین کامل ہے کہ ہماری اس فسیلہ کن تجویز کا حشر وہی ہو گا جو اسی نوعیت کی اس تجویز کا ہوا جو بریلویوں کے آج کل کے رازنی زمان غزالی دوران علامہ سعید احمد کاظمی صاحب نے ۱۴ اپریل ۱۹۶۳ کو ملتان میں ایک پریس کانفرنس کے اندیش کی تھی۔

روزنامہ ”بہر“ بہاولپور کے نمائندہ سید سعید احمد نقوی صاحب نے اس تجویز کو اپیل اور اس کے رد عمل کے بارے میں ایک انٹرویو کاظمی صاحب سے لیا تھا جو روزنامہ ”بہر“ کی ۱۴ اگست ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں صفحہ ۳ پر چھپا تھا۔ اس انٹرویو کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ کاظمی صاحب نے دوران انٹرویو فرمایا۔

”محض ملک و ملت کی خیر خواہی کے پیش نظر بالکل غیر جانبدارانہ حیثیت سے میں نے بریلوی اور دیوبندی فرقوں کے علماء سے مخلصانہ اپیل کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ دونوں گروہ اپنے آپ کو حقیقی کہتے ہیں اور مسائل فقہ میں دونوں کے درمیان کوئی بنیادی اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تو محض چند عبارات کی وجہ سے دیوبندی بریلوی مسلک خیال کے مسلمانوں کے درمیان ایسے شدید اختلافات ختم ہو جانے چاہئیں جو اصولی اور بنیادی نوعیت اختیار کر گئے ہیں۔ ایسی صورت میں میری دلی خواہش یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی ہر دو مسلک کے چند ایسے ممتاز علماء جانبین کی طرف سے منتخب کئے جائیں جو اپنے اپنے گروہ کے مسئلہ نمائندے ہوں اور ان اختلاف میں ان کا فیصلہ

لے کاظمی صاحب اس وقت تک قشدد بریلوی نہ تھے جیسی تو دیوبندی حضرات کو مسلمان قرار دیتے ہیں
ربا حال کا معاملہ تو کچھ نہ پوچھئے ۵ بدلتا ہے نگ آسمان کیسے کیسے۔

دو میرا بذات خود اس تصفیہ کے لئے پیش ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس سے قبل ان عبارات پر سینکڑوں مرتبہ طرفین کے جلیل القدر علماء ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کر چکے ہیں جس کا کوئی فتنہ برآمد نہ ہوا۔ میری اپیل کا مقصد یہ تھا کہ یہ تصفیہ جماعتی حیثیت سے دونوں جماعتوں کے درمیان ہو اور اس کے بعد کسی گروہ کو اپنے منتخب اور نامزد نمائندہ علماء کے فیصلہ سے سب موقوفات کی کوئی گنجائش نہ رہے۔ اور یہ بات میرے ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں نے بذات خود یہ اقدام نہیں کیا۔

(روزنامہ ”دھبہ“ بہاولپور، ص ۲-۱۷ اگست ۱۹۹۳ء)

کانٹری صاحب کی اس تجویز و اپیل کے خلاف بریلوی علماء کا رد عمل جس پر کانٹری صاحب بہت متاثر ہوئے اور علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ کی بات چیت مزید زچلا کر، ہمارے لئے قلعہ غیر متوقع نہیں ہے۔ کیوں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کے سلسلہ میں گزشتہ پون صدی سے زائد کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ بار بار علمائے دیوبند نے مصالحت و تصفیہ کے لئے ہاتھ آگے بڑھایا لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے اسے سختی کے ساتھ جھٹک دیا۔ اور جب بھی علمائے دیوبند نے تنازعہ عبارات پر بات چیت اور مناظرہ کی کوشش فرمائی احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے علمائے دیوبند کی اس سعی و کاوش کو سبوتاژ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا اور برابر گریز و فرار کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی۔ جس کی کچھ مختصر سی روداد گزشتہ صفحات میں نظر نواز کی جا چکی ہے اور مکمل تفصیل انشاء اللہ تمہارے اس مقالہ میں پیش کی جائے گی جو ”علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ سے احمد رضا خان صاحب کا فلز“ کے موضوع پر ہم تحریر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ دبا شدہ التوفیق۔

چونکہ علمائے دیوبند کی صداقت و حقانیت دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیہی اور آفتاب عالم تاب سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس لئے انہیں اپنی صداقت و حقانیت ثابت کرنے اور تمام

بلکہ ہر وہ الزامات سے اپنی صفائی اور بات پیش کرنے کے لئے کسی بھی بڑی سے بڑی عدالت میں پیش ہونے میں کوئی پچھلائی یا کسی قسم کا تامل نہیں ہے۔ ع

آں را کہ حساب پاک است از محاسب چہ پاک

لیکن بریلوی طار بخوبی جانتے ہیں کہ ہم نے علمائے دیوبند پر جو الزامات لگا کر ان کی بلکہ ان تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں، وہ سب الزامات کھلم کھلا بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہیں۔ اس لئے وہ مرعوب اور خوفزدہ ہیں کہ علماء دیوبند پر عائد کردہ اس قسم کے الزامات اگر خدائے شرم سے قسمت سے کسی لیبارٹری یا امتحان گاہ میں تجزیہ کے لئے پہنچ گئے تو پھر ہماری ساری بددیانتی اور خیانت طشت از پای ہو جائے گی۔ اور پھر سب سطر القابات والے "بزرگوں" کی خود ساختہ رفعت و عظمت کے سارے بت اس طرح پاش پاش ہوں گے کہ پھر تلاش بسید کے بعد ان کے ذرات کا پتہ چلنا بھی دشوار ہو گا۔ اور مرعوب کے القابات کا بیل اس طرح اتارے گا کہ پھر اہل بیجاں صورت خوددار ہونے پر ان کے غلط پروپیگنڈے کا شکار ہر شخص پکاراٹھے گا کہ

رَبَّنَا هَؤُلَاءِ اَخْلَوْنَا فَاَنْتَبِهْ عَذَابًا ضَعُفًا مِّنَ النَّارِ

"اے رب ہمارے ہم کو انہی نے گمراہ کیا سو تو ان کو دے دوتا عذاب آگ کا"

ان سارے حالات کے باوجود ہم پھر بھی اللہ رب العزت کی بارگاہ سے ناامید نہیں ہیں۔ اس لئے ہم نے "فیصلہ کن تجویز" پیش کر دی ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ان اختلافات کو ختم کرنے کی کوئی بہتر سبیل فراہم کر دیں اور ہم سب مسلمان بھائیوں میں کامل اخوت اور بھائی چارہ کی فضا پیدا فرمادیں۔ اور اس طرح ہم سب یکجان ہو کر اسلام کے کھلے دشمنوں، بے دینوں، ملحدوں اور دہریوں کے سامنے سیسہ پلائی ہوئی دیوار بن کر نہ صرف سب اسلام اور مسلمانوں کا دفاع کریں بلکہ اللہ تعالیٰ کے لاکھ کو مزید سے مزید سر بلند کریں۔ و ما والاہ علی اللہ بعزیز۔

ہر حال اگر بریلوی حضرات کو ہماری یہ "فیصلہ کن تجویز" منظور ہو تو پھر ان کی خدمت میں ہماری دوبارہ گزارش ہے کہ وہ برصغیر پاک و ہند کے بریلوی مکتب فکر کے تمام مدارس کے مہتمم، شیخ الحدیث، مفتی، اور علوم عربیہ کے تمام مدرسین جو تکفیر علمائے دیوبند کے

حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

ولادت باسعادت آپ کے والد "شیخ عبدالحق صاحب" کی اولاد فریضہ زندہ

نہیں رہتی تھی۔ آپ کی خوشداشت امن صاحب نے حسرت بھرے لہجہ

میں اس کا ذکر ایک مشہور صاحب خدمت مجدد بزرگ حضرت حافظ غلام مرتضیٰ صاحب پانی پتی سے کیا۔ جس پر حافظ صاحب نے فرمایا۔

"انشاء اللہ اس کے دولہے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام "اشرف علی" رکھنا

اور دوسرے کا نام "اکبر علی" "

پننانچہ حافظ صاحب کی پیش گوئی کے مطابق تھانہ جھون (ضلع مظفرنگر، ہندوستان، ۱۲ بیگ لاول

۱۲۸۰ء = ۲۷ اگست ۱۸۶۳ء کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی

پیدائش ہوئی۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد دوم ص ۹۳، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

نام و نسب مجدد بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق "شیخ عبدالحق صاحب" کے ہاں

دولہے پیدا ہوئے اور انہیں کے ارشاد کے مطابق بڑے صاحب زادے کا

نام "اشرف علی" اور چھوٹے کا نام "اکبر علی" رکھا گیا۔ حضرت اقدس تھانوی ؒ دو حیالی اجداد کی طرف

سے نسباً "ناروتی" تھے اور تنہائی اجداد کی طرف سے "علوی" "

آپ کے والد ماجد ایک مقہر رئیس اور صاحب جائیداد آدمی تھے۔

میرٹھ کی ایک بڑی ریاست کے مختار عام بھی تھے۔ اور بڑے ہی صاحبِ قدر

تعلیم و تربیت

تھے۔ چنانچہ آپ نے اپنے صاحب زادوں کی استعداد و صلاحیت کو بچپن ہی سے بھانپ لیا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت تھانوی قدس سرہ کو دینی تعلیم کی طرف لگا دیا تھا اور آپ کی تعلیم کے دوران والد ماجد کی خصوصی توجہات و عنایات آپ کی طرف مبذول تھیں۔

استاذہ کرام حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے مشہور و بلند پایہ اور جید علمائے کرام سے تعلیم حاصل کی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ

نے یہیں پڑھیں اور حافظ حسین علی صاحب مرحوم دہلوی سے کلام پاک حفظ کیا۔ پھر تھانویوں کے حضرت مولانا فتح محمد صاحب (م) سے عربی کی ابتدائی اور فارسی کی متوسط کتابیں پڑھیں۔ اور اس کی سب انتہائی کتابیں اپنے ماموں واجد علی صاحب سے پڑھیں جو فارسی ادب کے کامل استاد تھے۔

پھر آخر ذیقعدہ ۱۲۹۵ھ نومبر ۱۸۷۸ء میں برصغیر کی سب سے بڑی دینی درس گاہ دارالعلوم

دیوبند میں داخل ہوئے اور عربی کی بعض کتابیں حضرت مولانا منفع علی صاحب (م) ۱۳۲۴ھ سے پڑھیں۔

منطق و فلسفہ کی اکثر کتابیں اور فقہ و اصول فقہ کی بعض کتابیں شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب سے

م (م) ۱۳۳۹ھ سے۔ اور فقہ و اصول فقہ کی اکثر اور حدیث شریف کی بعض کتب حضرت مولانا علامہ محمود صاحب

م (م) سے پڑھیں۔ فنی ریاضی اور میراث کی کتابیں حضرت شیخ سید احمد دہلوی (م) سے

سے۔ اور حدیث و تفسیر کی کتابیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی (م) ۱۳۸۰ھ سے پڑھیں۔

قرأت کی مشق مشہور زمانہ قاری محمد عبد اللہ صاحب مہاجر کی (م) سے فرمائی بمقام

مکرمہ زادہ اللہ شرفاً و توفیقاً۔

فراغت ۱۳۰۰ھ ۲۱ ۱۸۸۳ء کے اواخر میں تمام علوم و فنون کی تکمیل فرما کر دارالعلوم

دیوبند سے فراغت حاصل کی۔ آپ کی یہ فراغت صرف رسمی فراغت نہ تھی بلکہ آپ کو

تمام کتابوں اور سب علوم و فنون میں کامل ہستگاہ اور پوری مہارت و بصیرت حاصل تھی۔ چنانچہ قطب الارشاد

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ (م) ۱۳۲۳ھ جب آخری سال امتحان اور دستار

کے لئے دیوبند تشریف لائے تو حضرت شیخ الہند نے اپنے اس جہنم دار طالب علم کی ذہانت و ذکاوت کی

بطور خاص مدح فرمائی۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ نے مشکل مشکل سوال کئے اور جوابات سن کر مسرور ہوئے۔ علوم نقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم عقلیہ میں بھی آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایک بار تحدیثِ نعمت کے طور پر فرمایا کہ ”میں سبھی بات کیوں نہ کہوں؟ نہ میں متواضع ہوں نہ متکبر۔ الحمد للہ مجھے منطق میں مہارت حاصل ہے۔“

دیوبند میں جب کوئی آریہ یا عیسائی مناظر، مناظرہ کے لئے آتا تو آپ اس سے مناظرہ کرنے میں پیش قدمی فرماتے۔ اور براہین و دلائل کی ضرب سے اسے ایسا گھائل کر دیتے کہ اسے دم دبا کر بھاگنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہتا۔ آپ کی اس نوعمری کی مناظرانہ تقریروں کو دیکھ کر رئیس المناظرین حضرت مولانا سید تقی حسین صاحب چاند پوریؒ فرمایا کرتے تھے کہ

”حضرت کو مناظرہ میں اس قدر کمال ہے کہ بڑے سے بڑا مناظر بھی نہیں ٹھہر سکتا۔“

اگرچہ بعد میں آپ کو دسی مناظروں سے نفرت ہو گئی تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ

”جتنا شوق مجھے اس زمانہ (طالب علمی) میں مناظرہ کا تھا اب اس کی مسرتوں کی وجہ

سے اتنی ہی نفرت ہے۔“

لیکن علوم نقلیہ و عقلیہ میں تمام تر مہارت و رسوخ کے باوجود تواضع کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت حکیم الامتؒ کو یہ علم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی اور تعلیمِ اسناد کے لئے ایک شاندار جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت گنگوہیؒ بھی شریک ہوں گے اور سند فراغت دے کر ہم فارغین، دارالعلوم کی دستار بندی کی جائے گی تو آپ اپنے استاد خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے عرض کیا۔

”حضرت ہم نے سنا ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی ہوگی اور سند فراغت دی جائے گی حالانکہ ہم

ہرگز اس کے اہل نہیں، یہ تجویز منسوخ فرمائی جائے ورنہ اس میں مدرسہ کی بڑی بدنامی ہوگی کہ ایسے

کالافتول کو سند دی ہے۔“

صاحب بصیرت استاد نے جواباً فرمایا کہ۔

”تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ یہاں چونکہ تمہارے استاد موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے
تہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔ باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی قد معلوم ہو
گی۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سارا میدان صاف ہے۔“
پیش گوئی کس طرح حرف بحرف پوری ہوئی؟ یہ ہم اور آپ سب کے سامنے ہے۔

ملازمت

دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد صفر ۱۳۰۱ء دسمبر ۱۸۸۳ء میں اپنے

والد ماجد اور اساتذہ کی اجازت کے ساتھ کانپور کے ”مدرسہ فیض عام“ میں بشاہرہ ۲۵۸۰

روپے ”صدر مدرس“ کی حیثیت سے تشریف لے گئے۔ تین چار ماہ کے قلیل عرصہ کے اندر تمام علماء و مدرسین میں
آپ کے علم و فضل کا شہرہ ہو گیا۔ دوسری طرف آپ کے مواعظ حسنہ اور تقاریر عامہ نے سارے کانپور کو حضرت اقدس
کا فریقہ بنا دیا۔ حضرت حکیم الامتؒ کی شہرت و مقبولیت سے اہل مدرسہ نے فائدہ اٹھانا چاہا اور حضرت سے
خواہش ظاہر کی کہ اپنے غلطوں اور تقریروں میں مدرسہ کے لئے چندہ کی اپیل بھی کر دیا کریں۔ حضرت حکیم الامتؒ
چونکہ اس طرح چندہ مانگنے کو ناجائز اور غیرت دینی کے خلاف سمجھتے تھے۔ نیز فرماتے تھے کہ اس طرح وعظ کر
کے چندہ کی اپیل کر دینے سے وعظ کا سارا اثر ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت اقدسؒ اہل مدرسہ کی
اس خواہش کی تکمیل کسی طرح نہ کر سکتے تھے اور نہ کی جس پر اہل مدرسہ میں حضرت اقدسؒ کے بدلے میں چڑچڑاہٹ
ہونے لگیں۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے استعفا دے دیا۔ اہل کانپور کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں
اس کا شدید صدمہ پہنچا اور انہوں نے حضرتؒ کی تنخواہ کا بندوبست کر کے محلہ پٹکاپور کی ”جامع مسجد“ میں
آپ کو درس و تدریس کے لئے بٹھادیا۔ اس طرح آپ کے مبارک ہاتھوں سے وہاں ایک نئے مدرسہ کی بنیاد پڑ
گئی۔ جس کا نام خود حضرت حکیم الامتؒ نے ”جامع مسجد“ کی مناسبت سے ”جامع العلوم“ رکھا جو
آج تک بے غلطی قائم ہے۔

حضرت حکیم الامت کے اصول تعلیم ۱۱ : استاد کو محنت سے مطالعہ کر کے شاگرد کے سامنے سبق کو سہل ترین صورت میں پیش کرنا چاہئے۔

۲ : مشکل اور پیچیدہ مقام کو پہلے سہل ترین انداز میں شاگرد کو دکھایا جائے۔ بعد ازاں اس مقام کا تعارف شاگرد سے کرایا جائے۔ اور اگر پیچیدہ ہی یہ بتا دیا کہ یہ مقام اس کتاب کے مشکل ترین مقامات میں سے ہے تو طالب علم نفسیاتی طور پر اس سے مرعوب ہو جائے گا اور پھر سمجھنے میں وقت ہوگی۔

۳ : طلباء کے سامنے محض اظہارِ قابلیت کی خاطر زائد از ضرورت تقریر کرنے کو سخت ناپسند فرماتے تھے۔

۴ : ہفتہ واری تقریروں اور مناظروں سے بھی حضرت کو شدید اختلاف تھا۔ فرماتے تھے کہ اس کی وجہ سے طلباء کی توجہ ہفتہ بھر ایک ہی موضوع تقریر و مناظرہ کی طرف لگی رہتی ہے اور اصل سبق میں اس سے شدید حرج واقع ہوتا ہے۔ اور فرماتے تھے کہ جب کتابیں اچھی طرح پڑھ لی جائیں تو پھر تقریر و مناظرہ سب کچھ آجاتا ہے۔

۵ : فرماتے تھے کہ اگر طلباء تین باتوں کا التزام کر لیں تو علمی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔

۱ : ہر سبق کا مطالعہ ضرور کریں۔ اور مطالعہ میں کتاب کا حل کرنا ضروری نہیں بلکہ معلومات اور محمولات میں تمیز پیدا ہو جانی چاہئے۔

ب : استاد سے پڑھتے وقت بلا سمجھ ہوئے آگے نہ بڑھیں۔

ج : جب سمجھ جائیں تو بعد میں ایک بار خود اسی مطلب کی تقریر کر لیں۔

فرماتے تھے کہ استعداد پیدا کرنے کے لئے یہ تین چیزیں تو واجب ہیں اور ایک چیز درجہ استحباب میں ہے اور وہ یہ کہ روزانہ پچھلے پڑھے ہوئے حصہ میں سے کچھ حصہ کا مطالعہ کر لیا کریں۔

بزرگانِ دین سے عقیدت و محبت حضرت حکیم الامتؒ کو حضرات بزرگانِ دین اور اولیاءِ کرام سے خاص عقیدت و محبت تھی اور فرماتے تھے کہ

” بزرگوں کے ناموں سے بھی روح میں تازگی اور قلب میں نور پیدا ہوتا ہے “

بزرگانِ دین کے ذکرِ خیر کو اس درجہ نافع اور مفید سمجھتے تھے کہ ” نزہۃ البسائین “ کے نام سے

بزرگوں کی ایک سزا حکامیات کا مجموعہ شائق کرایا۔ اور بہت دُشوک سے فرماتے تھے کہ۔
 ”بزرگان دین اور اولیاء کرام نداء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق ہیں اور ممکن نہیں کہ
 ان کے حالات پڑھتے جائیں اور قلب میں محبت الہیہ۔ انہ۔
 خود اپنے متعلق بار بار فرمایا کہ۔

”کبھی طالب علمی میں نے محنت کی، نہ اس طریق (تصوف) میں کبھی مجاہدات دریاضا
 کئے، جو کہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے، سب اپنے حضرات اساتذہ و مشائخ کی دعا و توجہ
 اور میری طرف سے غایت درجہ ادب و عقیدت کا ثمرہ ہے۔“

بالخصوص اس وقت جب حضرت حکیم الامتؒ اپنے شفیق اساتذہ کے کمالات، ان کی علمی تحقیقات
 اور باطنی کیفیات کا ذکر فرماتے تو آپ پر ایک وجد کی سی کیفیت طاری ہو جاتی اور دیر تک یہی حال قائم رہتا
 اور آپ یہ شعر پڑھتے۔

أُولَٰئِكَ آبَائِي فَبِحُبِّي بِمِثْلِهِمْ

إِذَا جَمَعْتُنَا يَا حَبِيبُ الْمَجَامِعِ

بزرگان دین اور اولیاء کرام سے عقیدت و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ حضرت حکیم الامتؒ اپنے دور کے تقریباً
 سب بڑے بزرگوں سے ملے ہیں اور ان سے دعا اور توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ فرمایا ہے۔

تتبع زبرگوشہ یا نسیم

چنانچہ قاضی محمد عبدالرحمن صاحب انصاری محدث پانی پتیؒ سے ملاقات کے سلسلہ میں قاری عبدالحلیم

صاحب انصاریؒ رقمطراز ہیں۔

”جب مولانا تھانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور کے صدر مدرس تھے تو مولانا کو اطلاع

ہوئی کہ حضرت (قاری عبدالحلیم صاحبؒ) گاڑی تبدیل کریں گے۔ مولانا، تھانوی،

یہ خبر پاتے ہی اسٹیشن پر پہنچے اور چل حدیث شاہ ولی اللہؒ حضرت کو سنا کر آپ سے سند

(تذکرہ روحانیہ ص ۷۸، ۷۹)

حاصل کی۔“

اسی طرح دوبار آپ حضرت مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دوسری حاضری میں حضرت ۱۰ سے حدیث کی دعاؤں کی مشہور کتاب ”حصن حصین“ بھی بہت سبقتاً پڑھی۔ نیز حضرت حکیم الامت ۱۰ نے بوقت رخصت عرض کیا کہ

” حضرت ! تبرکاً حدیث شریف کی بھی اجازت دے دیجئے “

حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ نے جواباً ارشاد فرمایا : ” ہاں جی اجازت ہے “ نیز یہ بھی فرمایا کہ ” اسی آیا کہ داد کسی کبھی کچھ سنا جایا کرو “

حضرت تھانوی ۱۰ نے جب حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہمارگی ۱۰ کی خدمت میں جانے کا ارادہ فرمایا تو اس وقت حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ کی خدمت میں ایک علیحدہ لکھا کہ

” دعا کیجئے کہ جس مقصد کے لئے جاتا ہوں اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرمادے “

تو حضرت ۱۰ نے اسی علیحدہ کے ایک گوشہ پر یہ عبارت تحریر فرمادی :

” از فضل رحمن - سلام علیکم - دعا لئے خیر نمودم “

نیز اسی دوسری دفعہ کی حاضری میں حضرت مولانا گنج مراد آبادی ۱۰ نے حضرت حکیم الامت ۱۰ کو خلوت اور تنہائی کا وقت دے کر اس میں مختلف قسم کی باتیں فرمائیں۔ اسی دوران ایک اور شخص اندھ چلا آیا تو آپ ۱۰ نے اس کو بہت ڈانٹا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ

” بڑے بے تمیز جو منہ اٹھائے چلے آ رہے ہو۔ یہ نہیں دیکھتے کہ موقع ہے یا نہیں ؟ یہ نہیں

دیکھتے کہ کوئی خاص بات کر رہا ہے “ (ازنیل الراد فی السفر الی گنج مراد آباد)

بکون طوالت انہی دو واقعات پر گفتار کیا جاتا ہے مزید واقعات اور تفصیلات کیلئے ” اشرف السوانح “

کے باب دواز دہم کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا موضوع ہی ” تعالے بزرگان و دعا لئے بزرگان “ ہے۔

حضرت حکیم الامت ۱۰ کی بزرگوں کے ساتھ حدود و رعیت و محبت ہی کا نتیجہ مزارات پر حاضری

تھا کہ آپ نے بہت سے اکابر و اولیاء کرام کے مزارات پر حاضری دی۔ چنانچہ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مستم دار العلوم دیوبند کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی ۱۰ کے مزار مبارک پر

تشریف لے گئے اور وہاں سے واپسی پر ریاست پریشاد میں ان مقامات کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے جہاں
برہنہ کشف بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مزارات ہیں۔

نیز حبیب علاج کی خاطر آپ نے لاہور کا سفر فرمایا تو سید علی بجوری لصوص دانا گنج بخش کے
مزار مبارک پر تشریف لے گئے اور فاتحہ سے فراغت کے بعد فرمایا کہ

” حضرت دانا گنج بخش بہت بڑی شخصیت ہیں۔ عجب رعب ہے وفات کے بعد بھی سلطنت
کر رہے ہیں “

نیز قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم مستم دارالعلوم دیوبند رقمطراز ہیں۔

” حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وفات سے تقریباً دو سال قبل دانت دہست کرانے گئے
لاہور تشریف لے گئے تو واپسی سے ایک دن قبل لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کے لئے بھی
نکلے۔ سلاطین کی قبروں پر بھی گئے اور مساکین کی قبریں بھی دیکھیں۔ فاتحہ پڑھی ایصال ثواب
کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت علی بجوری معروف بہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر
دیر تک مراقب رہے۔ صل صاحب مرحوم بگرامی ساتھ تھے اور انہوں نے یہ واقعہ
سے متاثر ہونے میں بیان فرمایا تھا کہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار سے اٹھتے ہوئے حضرت
(تھانوی مرحوم) نے فرمایا کہ

” یہ تو کوئی بہت بڑے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے ہزار بار ملا کر دفرشتوں کو ان کے
سامنے صف بستہ دیکھا “

اور یہ بھی فرمایا کہ۔

” سلاطین کے مزاروں پر پہنچا تو انہیں مساکین کی صورت میں دیکھا کہ جیسے ان کا کوئی پرسان
حال نہ ہو، اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایا “

(عالم برزخ کے احوال و مقامات ص ۱۷)

نیز آپ نے اسی سفر میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر بھی حاضری دی۔

بیعت و ملوک
چونکہ حضرت حکیم الامتؒ کی پیدائش ایک مشہور اور صاحب خدمت مجددؒ کی دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اس لئے پیدائشی طور پر آپ میں عیش الہی کی حرارت شعلا زن تھی۔

ایک بار قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کی خدمت سے دیوبند تشریف لائے تو حضرت حکیم الامتؒ ایک ہی نظر میں گھائل ہو گئے۔ اشتیاق سے مصافحہ کے لئے آگے بڑھے، شوق نے بے قابو کر دیا تھا، بے اختیار پاؤں پھسل گیا حضرت لنگوہیؒ نے تمام لیا۔ حضرت حکیم الامتؒ اس وقت تک بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس بلا کی ہوئی کہ بیعت کی درخواست کر ہی دی حضرت لنگوہیؒ نے دوران تعلیم میں اس کو مناسب دیکھا اور انکھار فرمایا۔ لیکن حضرت حکیم الامتؒ کے قلب میں یہ خیال بصورت حسرت برابر پروازیں پاتا رہا۔ اور جب ۱۷۹۹ھ میں حضرت لنگوہیؒ عائدہ حج ہوئے تو خود ہی انہیں کے ذریعہ شیخ العرب والجم حضرت حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی ر کی خدمت میں ایک عرض بھیجا کہ۔

” آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھ کو بیعت کر لیں “

لیکن جواب میں حضرت حاجی صاحبؒ نے خود ہی غائبانہ طور پر بیعت فرمایا اس وقت حضرت حکیم الامتؒ کی عمر ۱۹ سال تھی۔

گو آپ کی بیعت حضرت حاجی صاحبؒ سے ہو گئی تھی مگر چونکہ آؤں آپ نے حضرت لنگوہیؒ سے بیعت کی درخواست کی تھی اس لئے تاہنیت ان کے ساتھ اپنے شیخ جیسا سلوک فرماتے رہے اور ملی و دینی مشکلات میں آپ ہی کی طرف رجوع فرماتے رہے۔ حضرت لنگوہیؒ سے آپ کو انسانی حسیت و محبت تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ۔

” میں نے ایسا جامع ظاہر و باطن بزرگ کوئی نہیں دیکھا۔ اور لوگوں کے ساتھ تو میری

حقیقت استدلالی ہے اور مولانا رشید احمد صاحب لنگوہیؒ کے ساتھ غیر استدلالی۔

دلائل سرچنا بھی خلاف ادب سا معلوم ہوتا ہے “

حضرت حاجی صاحب ؒ نے بیعت فرمائی کے بعد آپ کے والد ماجد کو کھلا بھیجا کہ

” تم حج کو آؤ۔ اور جب آؤ تو اپنے بڑے لڑکے کو لیتے آؤ “

شوال ۱۳۰۱ھ میں جب کہ حضرت حکیم الامت ؒ کا منہر کے اندر اشاعتِ علوم میں مصروف تھے، سفر حج کے سامان پیدا ہو گئے۔ حضرت والا اپنے والد ماجد کے ہمراہ زیارتِ حرمین شریفین کے لئے روانہ ہوئے۔ مگر معطلہ پہنچ کر حضرت حاجی صاحب سے دستِ بدست بیعت سے مشرف ہوئے۔ حج سے فراغت کے بعد حضرت حاجی صاحب ؒ نے فرمایا کہ ” تم میرے پاس چھ مہینے رہ جاؤ “

لیکن حضرت والا کے والد ماجد نے مفارقت گوارا نہ کی اس لئے حضرت حاجی صاحب ؒ نے پھر فرمایا کہ

” والد کی اطاعت مقدم ہے۔ اس وقت چلے جاؤ، پھر دیکھا جائے گا “

حضرت حکیم الامت ؒ وطن واپس پہنچ کر مصروفِ درس و تدریس اور مشغولِ تقریر و تحریر ہو گئے۔ ۱۳۱۰ھ میں دوبارہ حضرت حاجی صاحب ؒ کی خدمت میں مگر معطلہ تشریف لے گئے تقریباً چھ ماہ قیام فرمایا۔ اس چھ ماہ کے قلیل عرصہ ہی میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے آپ کو اخذِ بیعت کی اجازت عطا فرمائی اور اپنا خلیفہ خاص بنا کر منصبِ ارشاد و کھٹن پر تنگ فرمایا۔ اس کے بعد واپسی کی اجازت چاہی حضرت حاجی صاحب ؒ نے بکمال شفقت آپ کو ہندوستان واپس جانے کی اجازت دی اور ساتھ ہی دو وصیتیں فرمائی۔

۱۱ دیکھو میں اشرف علی ہندوستان پہنچ کر تم کو ایک حالت پیش آنے کی عجلت مت کرنا۔

۱۲ کہیں کہیں کا پنہر کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا تو کل بخدا ” تھانہ بھون “ جا کر بیٹھ جاؤ “

ان وصیتوں اور باطنی دولت کو لے کر حضرت حکیم الامت ؒ ۱۳۱۱ھ میں وطن واپس لوٹے۔

حضرت حکیم الامت ؒ ” مگر معطلہ “ سے ہندوستان واپس آ کر مستقل قیام تھانہ بھون پھر مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مصروفِ درس و تدریس ہو گئے۔

اس دورانی ذکر و شغل بھی مسلسل جاری رہا جس کا یہ اثر ہوا کہ آپ کو تعلقات سے وحشت پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اور دن بدن اس میں ترقی جاتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ کانپور جیسے محبوب مقام اور اپنے قائم کردہ مدرسہ

اور دس دس برس سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور حضرت شیخ علیؒ کی نصیحت یاد آئی کہ
 ”کبھی کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا، توکل بخدا
 ، محتاج نہ ہونا، جا کر بیٹھ جانا“

اس لئے ۱۳۱۴ء کے ختم پر پٹھان لی کہ اتفاقاً امدادیہ تھا نہ بھون کو جو کسی وقت ”دوکان محفّت“
 کھلاتی تھی اپنا مستقل مکان بنایا جائے۔

لیکن کانپور کے فرقیہ و گرویدہ لوگوں سے کس طرح اجازت حاصل کی جائے۔ اس کے لئے آپ نے
 خدا واد فرست سے کام لیا۔ اتفاقاً ان دنوں مدرس کی مالی حالت خراب تھی۔ اس لئے اس بہانہ پہلے تو آپ
 تنخواہ لینے سے مستبردار ہو گئے، بعد ازاں اپنی جگہ مولوی اسماعیل صاحب بردوانی کو مدرس اول بنادیا اور خود
 برائے نام سرپرستی قبول فرمائی۔ اس طرح حسن تدبیر سے مدرس کو ہر قسم کے حرج اور نقصان سے بچاتے ہوئے اہل
 کانپور سے کچھ روز آرام کرنے کا عندیہ پیش کر کے آخر صفر ۱۳۱۵ء میں کانپور سے تھانہ بھون تشریف لے گئے
 یہاں پہنچ کر حضرت حاجی صاحبؒ کو اپنے عزم و ارادہ سے مطلع فرمایا۔ تو حضرت حاجی صاحبؒ نے جواباً
 تجویز فرمائی کہ۔

”بہتر ہو کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے خلافت کثیرہ کو فائدہ ظاہری
 و باطنی ہو گا۔ اور آپ ہمارے مدرسہ مسجد کو از سر نو آباد کریں گے۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا
 کرتا ہوں اور خیال بہت ہے“ (۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۱۵ء)

اور مدرسہ کانپور کے حالات وقتاً فوقتاً دریافت فرماتے رہے اور ہدایات دیتے رہے تاکہ اہل کانپور کو ترک
 تعلق کا گمان نہ ہو۔ مگر جب دیکھا کہ مدرسہ کی شین ٹھیک نیچ پر چل رہی ہے اور اظہار عزم سے اس میں خلل کا اندیشہ
 نہیں تو اہل کانپور کے سامنے آپ نے تھانہ بھون میں مستقل قیام کے عزم کا اظہار فرمادیا۔ اور پھر تادم واپس آپ
 نے تھانہ بھون ہی کو اپنا مستقل مکان بنائے رکھا۔ اور حضرت حاجی صاحبؒ کی پیش گوئی کے مطابق حضرت حکیم
 الامتؒ کی تحریر و تقریر اور انہی وقلم سے خلافت کثیرہ کو فائدہ ظاہری و باطنی پہنچا۔ آپ کی طرف خلق خدا کا
 رجوع اس کثرت سے ہوا جس کا حدود شمار نہیں۔ آپ کے پاس اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوئی کہ حکومت وقت

کو تھانہ جیون میں میل گاڑیوں کے لئے ایک اسٹیشن تعمیر کرنا پڑا۔

ایں سعادت بزورِ بازو نصیب

تازہ بخشہ خدا نے بخشندہ

تصانیف و آثارِ علیہ
حضرت حکیم الامت مجدد الملت رحمہ کی تصانیف و آثار علیہ کے بارے میں مختصر
مولانا سید سلیمان صاحب ندوی (م ۱۳۴۳ھ : ۱۹۵۳ء) رقمطراز ہیں۔

”حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی فیوض و برکات اس قدر
مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر سے مضمون میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت
ہے جو ان کے اوصاف و عماد میں سب سے اول نظر آتی ہے۔

وہ قرآن پاک کے مترجم ہیں، تجوید ہیں، مفسر ہیں۔ اس کے علوم و حکم کے
شارح ہیں۔ اس کے مشکوک و شبہات کے جواب دینے والے ہیں۔ وہ محدث ہیں
احادیث کے اسرار و نکات کے ظاہر کرنے والے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں بزرگوں فقہی مسائل
کے جوابات لکھے ہیں۔ نئے سوالوں کو حل کیا ہے۔ نئی چیزوں کے متعلق نیا
احتیاطوں کے ساتھ فتوے دیئے ہیں۔ وہ خطیب تھے، خطبہ ماثرہ کو لکھا گیا ہے
۔۔۔ وہ داعی تھے، ان کے سیکڑوں و مخلص چھپ کر عام ہو چکے ہیں۔ وہ صوفی
تھے تصوف کے اسرار و غوامض کو فاش کیا ہے۔ شریعت و طریقت کی ایک مدت
کی جنگ کا خاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے۔ ان کے
جلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے موتی بکھرے جاتے تھے، اور یہ موتی جن گنیمتوں میں
محفوظ ہیں وہ غنیمات ہیں، جن کی تعداد بسیوں تک پہنچی ہے۔ وہ ایک مرشد
کامل تھے، ہزاروں مرشد و مستفیدان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے اور
وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے اور ہدایات بتاتے تھے جن کا مجموعہ ”تربیت السالک“
ہے۔ انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو لکھا گیا اور اس ذخیرہ سے سب آشنا

کیا، ان کی متعدد کتابیں اس مضمون پر ہیں۔ انہوں نے حضرت چشت کے احوال و
اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی اور ان کی تاویلات کیں۔
ان کی کتابوں کے خلاصے، اقتباسات اور تسلیلات ان سے الگ ہیں جن کی ترتیب
ان کے مسترشدین نے کی ہے۔ وہ مصلح امت تھے، امت کے سیکڑوں معائب
کی اصلاح کی، رسوم و بدعات کی تردید، اصلاح رسوم، اور انقلاب حال پر متعدد تصانیف
کیں۔ وہ حکیم امت تھے، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃ و احیاء پر، "حیۃ المسلمین"
وغیرہ رسائل کا لایف فرمائے۔

غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی غمینی ضرورت ہوئی جس کا مداوا، اس
حکیم الامت نے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا اور جس کی وسعت کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ
کے بعد ہی نظر میں آسکتا ہے۔ ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض
میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و فلاح کا باعث ہوئیں۔ اردو اور عربی
کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی
کیا۔ چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمہ انگریزی، بنگالی، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے
ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور ضخیم تصانیف سب داخل
ہیں آٹھ سو کے قریب ہے۔ ۱۳۵۴ھ میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحی صاحب فتحپوری
نے ان کی تصانیف کی ایک فرست شائع کی تھی جو بڑی قطع کے پورے ۸۶ صفحوں کو محیط ہے
اس کے بعد نورسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔
کہا جاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو یہ
صدی جو مطبوعات و مشورات کے کمالات سے ملبوس ہے، اور جس کا اہم کارنامہ خواہ حق کے

اثبات و اظہار میں ہو یا باطل کی نشر و اشاعت میں، پریس اور مطبع ہی کے برکات میں زبان و قلم اس صدی کے مبلغ ہیں اور رسائل و نشرات و دعوت کے صحیفے ہیں۔ اس بنا پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامات بھی انہیں کمالات میں جلوہ گر ہوں۔

علمائے اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی تصانیف کے اوراق ان کی زندگی کے

ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے۔ امام ابن جریر

طبری، حافظ خطیب بغدادی، امام رازی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ

مستند ہم اس سلسلہ میں لے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں اس سلسلہ کا اخیر نام مولانا

مفتاویٰ علیہ الرحمۃ کا ہے :

چند مشہور تصانیف

۱: تفسیر بیان القرآن : یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ہے۔

تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا

ہے۔ فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے خشک و دشہات کا ازالہ کیا گیا ہے اور دیگر بہت سی اہم خصوصیات کی حامل ہے جن کا اندازہ اہل علم مطالعہ کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔

۲: سبق الغیات فی نسق الآیات : اس میں قرآن پاک کی آیات و سور کے درمیان ربط بیان کیا

گیا ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳: التقصیر فی التفسیر : اس میں تفسیر تاویل اور تحریف کی حقیقت کو خوب اچھی طرح اجاگر

کیا گیا ہے۔

۴: اعمال قرآنی و خواص فرقانی : اس میں آیات قرآنیہ کے خواص بیان کئے گئے ہیں تاکہ لوگ

غیر شرعی اور ناجائز تعویذ گندھوں اور سفلی عملیات سے بچ کر صحیح اور جائز عملیات کی طرف رجوع کریں۔

۵: التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف : اس میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو صوفیاء کرام کی کتابوں

اور ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ حدیث اصول حدیث کی رو سے کس درجہ کی

ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔

۶ : حقیقۃ الطریقہ : اس کتاب میں تین سو تیس احادیث سے ملکر تصوف کے مسائل کو مستنبط کیا گیا ہے۔
 دس ابواب پر منقسم ہے۔

۷ : امداد الضاعی : یہ حضرت حکیم الامت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو تکلیف شصت سات ضخیم جلدوں میں شائع ہو رہے۔

۸ : بہشتی زیور : یہ دس جلدوں میں ہے اگرچہ یہ کتاب غور و تامل کی ضروریات کے لئے لکھی گئی ہے مگر اس میں اسلامی معلومات کا مکمل ذخیرہ ہے اور پیدائش سے لیکر موت تک پیش آنے والے تمام مسائل اس میں درج ہیں۔ اور مردوں کو پیش آنے والے مسائل کے لئے اس کا گیارہواں حصہ بنام ”بہشتی گزیر“ تالیف فرمایا۔ اب تک اس کے سینکڑوں ایڈیشن پاک و ہند میں شائع ہو چکے ہیں اور انگریزی ترجمہ بھی۔

وفات سے تقریباً پانچ برس پہلے علالت شروع ہوئی جو تدریجاً بڑھتی گئی
علالت و رحلت استہراح سنت میں علاج بہتہ جاری رہا لیکن

مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی صاحب آپ کی علالت و رحلت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”محفل دوشنبہ کا وہ چراغ بھر جو کچھ سال سے ضعف و مرض کے جھونکوں سے ٹھیکہ کر سنبھل جاتا تھا بالآخر ۸۲ سال ۳ ماہ ۱۰ روز قبل کر ۱۶۔ جب ۱۳۶۲ھ کی شب کو ہمیشہ کیلئے ٹھیکہ گیا۔“

دارغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی

اک شمع رہ گئی، بجتی سوسہ بھی خوش ہے

یعنی حکیم امت، مجدد و طریقت، شیخ اکمل حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مرض ضعف و اسہال میں کئی ماہ طویل رہ کر ۱۹۔ اور ۲۰ جولائی کی درمیانی شب کو ۱۰ بجے

غزائے عشرہ کے وقت اس مابغانی کو "ملاو" کہا۔ اور اپنے لاکھوں مستعدوں اور مریدوں
 اور مستفیدوں کو غلگین میں جوڑھوڑا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اب اس دور کا بالکل خاتمہ ہو گیا جو حضرت شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی دہ
 مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی دہ۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی دہ۔ مولانا شیخ محمد
 صاحب نانوتوی دہ کی یادگار تھا۔ اور اس دور کا وہ آخری فوجی حمل بساجس کی ذات میں حضرت
 چشتیہ اور حضرت مجدد الف ثانی دہ اور حضرت سید احمد شہید بریلوی دہ کی نسبتیں یک جا تھیں۔

جس کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا۔ جس
 کی دہلی شریعت و طریقت کی وحدت کی ترجمان تھی۔ جس کے قلم نے فقر و تصوف کو ایک
 مدت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کیا تھا۔ اور جس کے فیض نے تقریباً
 نصف صدی تک اشرقانی کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک
 عالم کو مستفید بنا رکھا تھا۔ اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حفاظتِ ایمانی، "دقائق فقہی
 اسرار احسانی اور دوزخ حکمت ربانی کو بر ملا فاش کیا تھا۔ اور اسی لئے دنیا نے اس
 کو حکیم الامت کہہ کر پکارا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشرف زمانہ کے لئے یہ خطاب معین
 حقیقت تھا = (ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ، اگست ۱۹۴۳ء)

بہر حال حضرت حکیم الامت مجدد الملک دہ کی وفات حسرتِ بایات ملت اسلامیہ کا بہت بڑا نقصان ہے جس
 کی تلافی بظاہر اسباب ناممکن ہے۔

وَمَا كَانَ قَبِيْرٌ هَلَكًا هَلَكًا وَلَجِدَ
 وَلَجِنَا بَنِيَّائِ قَوْمِ نَعْمَ مَا

"یعنی قیس کا مرنا صرف ایک شخص کا مرنا نہیں بلکہ ایک قوم کی بنیاد تھی جو منہدم ہو گئی۔

تذکرین اس جانشاہِ عبادت کی اطلاع ہوا کی طرح پھیلی اور برحق بن کر عشاق کے قلوب پر گری
 اور لاکھوں عقیدت مند و شہید آئی صبح ہوئے ہی تھا نہ بھونچنا شروع ہو گئے

وہی اور دوسرے بڑے بڑے شہروں کے اسپیشل ٹرینیں ہزار ہا سوگواروں کو لے کر آئیں۔ لاکھوں سوگوار
عقیدت مندوں کے کاغذوں پر حضرت حکیم الامت مجدد الملت کا مبارک جنازہ اٹھا

ماشوق کا جتنا زہ ہے زرا دھوم سے نکلے

عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور پھر آپ ہی کے وقف کردہ ٹکیہ میں جس کا تاریخی نام "قبرستان
عشق بازاں" تھا۔ آپ کے جسم مبارک کو سپرد خاک کر دیا گیا۔

رَحْمَةُ اللهِ رَحْمَةً وَابِعَةً وَأَفْاضَ عَلَيْهِ شَائِبِيَّ رَحْمَتِهِ وَرِضْوَانِهِ۔

سبزہ نور سے اس گھر کی نگہبانی کرے آسمان تیری لمحہ پشیم افشانی کرے
چونکہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے اس لئے انہیں معروضات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ باقی رہا تفصیل کا مٹا
تو وہ ع کبھی فرصت سے سن لیں تاہی ہے داستان میری

نوٹ : یہ تمام سوانحی مضمون حضرت مولانا حافظ عبدالرشید صاحب ارشد کی مرتب کردہ
کتاب "بیس بڑے مسلمان" سے مقتبس ہے۔ اگر کوئی بات کسی دوسرے ماخذ سے لی گئی ہے تو اس کا حوالہ
ساتھ ہی دے دیا گیا ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و

اصحابہ اجمعین

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحضین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب اٹوری نے جب مصوٰر پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دترا
 اے کہ می داری تمیز خوب و زشت
 گویمت در مصرعہ برجستہ
 آنکہ بر قسط اس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو
 آسمان اس دانہ در آئور نہ کشت
 کشت اگر ز آب دہوا خرمست است
 ز آنکہ خاکش را خرمے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۱۳۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست ”اللہ“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہئے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ نعم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔“

اِنَّهُ السَّبِيْلُ الَّذِي يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَالْمَوْعِظَةُ الْحَسَنَةُ جَارِدَةٌ إِلَى الْحَقِّ
 حَكِيمُ الْأُمَمِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
 مَعْنُوْنَ، مَجْمُوعِی اور تسیل شدہ نسخہ

حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيْعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ اعظمی، غیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

مُصَنَّفٌ

حَكِيمُ الْأُمَمِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

المتوفى ۱۹۲۳/۱۳۶۲ھ

ناشر

الْمَجْمُوعَةُ الشَّارِعَةُ الْمَسِيحِيَّةُ

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

www.Ahlehaq.Com

حفظ الایمان عن الزیغ والطغیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال

کیا فرماتے ہیں حاسیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ

۱ : زید کہتا ہے کہ

” سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ تلبیدی اور تعظیمی۔ تلبیدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے، اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں، لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے۔“

۲ : اور کہتا ہے کہ

” طواف قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا قول ہے،

” وبعده جفت کرة طواف کند و در آن تحکیم بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرف پایا

و خوار شد۔ انتہی“ (انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ، ص ۱۰، سطر ۱۲، بیان ذکر کشف قبر)

اس سے طواف اور سجدہ اور پوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا۔“

۳ : اور کہتا ہے کہ

” علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کر عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو

سکتا۔ اور بواسطہ، اس معنی کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔“

زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیسا ہے ؟ یقیناً تو جہوا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب سوال اول

ظاہر اسجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ شیعہ ہے

ظاہر اسجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ شیعہ ہے۔ اس صحت

میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ شیعہ غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں ؟

سوزید مرغی جواز کی اس جواز سے کیا مراد ہے ؟

آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے یا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ؟

اگر شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے تو اول خود اسی میں کلام ہے۔ اور قصہ حضرت آدم علیہ

السلام و حضرت یوسف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ قرض انکار مراد ہو۔ چنانچہ بہت مفسرین مثل جلال سیوطی و جلال علی و غیرہ اس طرف گئے ہیں۔

اور اگر شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمارے

لئے بھی جائز ہو، کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ جیسا حضرت آدم علیہ السلام کی

شریعت میں بہن بھائی کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علیٰ ہذا بہت سے امور اس قسم کے ہیں۔ بلکہ

خود ہماری شریعت میں بعض امور اولاً جائز تھے پھر حرام ہو گئے۔ جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام

ہو گیا۔ بہر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شریعت میں جائز ہونا لازم نہیں۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے، سو

تمام قرآن و حدیث میں ایسی دلیل کا پتہ نہیں۔

اور اگر کہا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا

جب ہماری شریعت میں بیان کیا گیا تو گویا ہماری شریعت

ایک اعتراض اور اس کا جواب

دور سے انریہ علی احسن و احسن و احسن و احسن

نے بھی اس کو قائم رکھا۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ہماری شریعت میں اس پر انکار نہ کیا گیا ہو، اور اس کو ممنوع قرار نہ دیا ہو۔ ورنہ پھر جواز سابق لقیضاً منسوخ ہو گا۔ سو اس مسئلہ میں ہماری شریعت میں جو وارد ہوا ہے اس کو نقل کرتا ہوں۔

حُرْمَتِ سَجْدَةِ تَحِيَّةِ کَاثِبُوتِ حَدِیثِ پَاکِے

مشکوٰۃ میں ابوداؤد سے نقل کیا ہے۔

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ۔

حضرت قیس بن سعد صحابی فرماتے ہیں کہ۔ میں مقام حیرہ میں پہنچا تو ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں، میں نے اپنے دل میں کہا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم تو زیادہ ترستی سجدے کے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں حیرہ میں گیا تھا اور میں نے ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ زیادہ ترستی میں سجدہ کے۔ آپ نے مجھ سے ایسا فرمایا کہ بجالیہ تو بتلاؤ کہ اگر میری جہ پر تھا۔ اگر ہو تو کیا اس کو بھی سجدہ کر دے؟ میں نے عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ ایسا مت کرو یعنی مجھ کو سجدہ نہ کرو اگر میں کسی کو امر کرتا کہ کسی کے سامنے سجدہ کرے تو عورتوں کو امر کرتا کہ اپنے غلاموں کو سجدہ

عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحِيرَةَ فَرَأَيْتَهُمْ يَسْجُدُونَ لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسْجَدَ لَهُ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْحِيرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَانْتَ أَحَقُّ بِأَنْ يُسْجَدَ لَكَ فَقَالَ بَلَى أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتُ بِقَبْرِ بَنِي أَكْنَتَ فَسَجَدَ لَهُ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا أَنَّ يُسْجَدَ لِأَحَدٍ لَا مَرُتُ الْبَنَاءَ أَنَّ يُسْجَدَ لَزَوْا جَمْعًا لِمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقٍّ۔

مشکوٰۃ شریف ص ۱، ۲۸۲ (باب عشرة النساء)

و ما بكل واحد من الحقوق (کریں بوجہ اس حق کے جو ان پر اللہ تعالیٰ نے مقرر

فرمایا ہے۔ فقط۔

ابوداؤد شریف : ج ۱ - ص ۲۹۱

(باب فی حق النج علی المرأة)

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدہ کی اجازت چاہی تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا سجدہ شکیہ تھا ؟

اگر سجدہ عبادت کہا جائے تب تو ظاہر ہے کہ وہ شرک ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی، صوحابہؓ کا تو بڑا رتبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اور دین مواسلو شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا، کیونکہ کفر و شرک عقلاً بھی قبیح بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح غصونہ نہیں ہو سکتا تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز کہا ہو۔ جب جواز کے قابل نہیں تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے ؟ کیوں کہ اجازت تو ایسی کی مانگی جاتی ہے جس کے جائز ہونے کا احتمال ہو۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی (تھی وہ) قہدی نہ تھا بلکہ سجدہ شکیہ تھا۔

سواب دیکھ لینا چاہئے کہ اس سجدہ شکیہ کے اجازت کے چاہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت فرمائی یا ممانعت فرمائی ؟ سو لَا تَفْعَلُوا صیدضی کا نص ہے، اب تکرم میں۔

پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ شکیہ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کیلئے حجت کافی نہ ہوگی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے۔

اور قبر کے رد برو تو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے
قبر کو سجدہ کرنا سخت حرام ہے کہ اور بھی زیادہ حرام ہے جتنی کہ وہی صحابیؓ جو حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں، جب آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا یہی قبر کو بھی سجدہ کر دے، تو انہوں نے متاعرض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذموم و قبیح ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں اشتباہ تھا جو رفع کر دیا گیا۔ اس سے واضح

ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے۔ جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا منہی
 ٹھہرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گفتگو
 تھی جس میں آپ نہایت قوی حیات برزخیہ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں، حیات حضرات انبیاء علیہم السلام خود
 اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے۔ جب اس موت ضعیف کے طاری
 ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بُجھ نہیں ہوا ان کی قبر کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا۔
 سو اوروں پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بُجھ ہو جاتا ہے، ان کی قبر کو سجدہ کرنا زیادہ
 بھی زیادہ حرام ہو گا۔ یہ تو مسلک کا ثبوت تھا حدیث سے جو مدعی اجتہاد و قمارک تقلید پر بھی محبت ہے۔

اور جو شخص ائمہ کا مقلد اپنے کو کہتا ہو اس
 عزمت سجدہ تہنیت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے
 کے لئے فقہاء کا فتویٰ بھی دلیل ہے۔ اس

لئے اس کو بھی نقل کرتا ہوں۔ ترجمہ یہ ہے۔
 وكذا ما يفعلونه من تقبيل
 الارض بين يدي العلماء والعظماء
 فحرام ولفاعل والواجب به اثمان
 لانه يشبه عبادة الوثن وهل
 يحفرام ؟
 کہ اسی طرح جو لوگ زمین بوسی کرتے ہیں علماء اور
 سرداروں کے سامنے یہ حرام ہے اور کرنے والا
 اور راضی ہونے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ
 یہ عبادت بت کے مشابہ ہے اور آیا وہ کافر ہو چکا
 گا یا نہیں ؟

فان كان على وجه العبادة والتعظيم
 كفر وان كان على وجه التحية لا وصل
 اثمان مرتكبا للكبيرة -
 سو اگر بطریق عبادت اور تعظیم ہو تب تو کافر ہو
 جائے گا، اور اگر بطریق تحیۃ و سلام کے ہو تو
 کافر تو نہ ہو گا اور گنہگار مرتکب گناہ کبیرہ کا ہو گا۔

(الدر المنخار مع رد المحتار، ج ۶ ص ۳۸۳، کتاب فطرہ الاذان، باب الاستسار)

جب زمین بوسی کا صرف مشابہت عبادت کی وجہ سے حرام نہ تھا تو سجدہ جس میں ہیئت عبادت کی زیادہ ہے
 کیوں کہ حرام نہ ہو گا ؟

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور تعظیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں تعظیم کا ایک حکم بیان کیا ہے کہ اس طور سے سجدہ کرنا کفر ہے پس یہ تقسیم میں اگر تعظیم معنی تحیۃ نہ لیا جائے جیسا ہم نے اس کی خاطر تاویل کر دی ہے سو سرے سے یہ تقسیم ہی درست نہ ہوگی۔ بلکہ جوہر اتحاد تعظیم و تعبد کے سجدہ تعظیم کفر قرار پاوے گا۔

اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جانے کے صرف محض نیت تحیۃ جواز کیلئے کافی نہیں ہے نیت و قصد تحیۃ کو موجب جواز کہا جاوے تو چاہئے کہ

سب عبادات میں اسی طرح تقسیم کر کے غیر اللہ کے لئے جائز کہہ دیا جائے۔ نماز کی بھی دو قسمیں ہو جائیں گی۔ ایک بطور تعبد، دوسری بطور تحیۃ۔ اول کو غیر اللہ کے لئے حرام، ثانی کو جائز کہا جاوے۔ اسی طرح روزہ اور حج اور جمیع عبادات۔ کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں قسادی الاقدام ہیں۔ کیا کسی کو یہ جرات ہوگی کہ نماز روزہ سب کو غیر اللہ کے لئے جائز کہہ دے؟

اور اگر کسی نیک و صالح (انسان) سے اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو

اولاً : توضیح روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے۔ کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانیاً : یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے حال پر رہیں گے، حسن ظن کے مقتضائے نعمدان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا خطا، اجتہادی کی تاویل کریں گے۔

ثالثاً : حرام الناس تحیۃ و تہنۃ میں فرق کی تیز بھی نہیں رکھتے۔ اور سننات میں سے ہے کہ ذلیم حرام کا حرام ہوتا ہے۔ اس لئے

کار پا کاں را قیاس از خود نگیر

نقطہ : هذا هو الحق فماذا بعد الحق إلا المشو

جواب سوال دوم

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے

حدیث شریف میں ہے۔

الطَّوَّافُ حَوْلَ الْبَيْتِ بِمِثْلِ الصَّلَاةِ طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے۔

رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔

مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۴ باب نول مکہ والطواف بمثلہ

اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں شبہ پر کا اشہر وصف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے۔ جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ اور نماز کا اشہر وصف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی وصف کے اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ نسبت زندہ کے مردہ کے ساتھ ایسے معاملات کا زائد نہ ہو کر حرام ہونا اور ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور اور زیادہ حرام ہے۔

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے

اب فتویٰ علما کا دیکھئے۔

یعنی طواف نہ کرے روضہ منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔

فی الطوائف الرشیدیۃ عن شرح المناسک للعلی القاری ولایطون ای لایدور حول البقعة الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ فیحرم حول قبور الانبیاء والاولیاء۔ (الطائف رشیدیہ ص ۳۲، مکتوب نمبر)

اور جب حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبور شریفہ کا طواف منوع ہے جن کی حیات برزخیہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر منوع ہوگا۔ پس اس بنا پر طواف غیر میت اللہ حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔ جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر مفصل مرقوم ہو چکی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا جواب

طواف کی دو قسمیں وہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا ارشاد، سو اس میں کچھ محبت نہیں، کیوں کہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطہ پیدا کرنے میں نسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے۔

طواف لغوی کی نظیر حدیث پاک میں اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقروض ہو کر دفنا کر لئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں شریعت لا کر رعایت کرا دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم باغ میں مافی الخفہ ہوئے اور چھوڑ دیں کے انتہا گوارا کر

حدیث کے یہ الفاظ ہیں

بڑے اجار کے گرد قین بار پھرے پھر آپ اس طیر پر بیٹھ گئے۔

قَالَ حَزَنٌ اَعْظَمَ مَا بَيَدًا مُّثَلَّثَةً
مَرَاتِبُ كَمْ جَلَسَ عَلَيْهِ رَوَاهُ البخاری

فضل اقل ۲-

اس میں ایسی برکت ہوتی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گرد پھرنا کوئی طواف اصطلاحی نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھر گئے۔ اسی طرح کشف القبور کے عمل میں جو طواف کا ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں، جیسا عوام الناس بلکہ بعض خواص کا عوام کرتے ہیں (بلکہ محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے۔

پس کیا طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے۔ اور کیا یہ طواف لغوی جو محبت میں پیش کرتا ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ (جیسے کوئی)

۱ : قرآن مجید میں لفظ فَمَا اسْتَمَعْتُمْ سے جس کے معنی لغوی مقصود میں متعہ اصطلاحی کو جائز کہنے لگے جیسا کہ اہل زین نے کیا ہے۔

۲ : یا قرآن مجید میں غلام کو عبد کہا گیا ہے، محض لفظ کو دیکھ کر اس کے معنی ماہد کے لئے کہ اس کے مالک کو مہر قرار دینے لگے اور شرک کے جواز کا دعویٰ کر بیٹھے۔

حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مغالطہ ہے۔ اور بالفرض والتقدیر طواف اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدلیل شرعی ممنوع ہے تب بھی کچھ حجت نہیں۔ اس لئے کہ اس عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ اس طرح کشف قبور ہو جاتا ہے خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا نہ ہو۔

اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے ؟
ایک شبہ اور اس کا ازالہ
سو یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو شریعت و طریقت ہر دو علم سے

ناواقف ہو۔ ورنہ علما و ظاہر و باطن کے مسلمات سے ہے کہ کشف و خوارق اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے صادر ہونا ممکن ہے چنانچہ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

سئل ابو یزید عن طی الارض فقال لیس بشیء فان ابلیس یقطع من المشرق الی المغرب فی لحظة واحدة وما هو عند الله بمکان وسئل عن اخراق المواء فقال انه الطیر یخرق المواء الخ

ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کہاں کی نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک لحظہ میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور ہوا چیر کر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا کہ پرندہ بھی اڑتا ہے۔

غرض مقصود طریق بتلانا ہے، گو وہ ناجائز ہو۔
اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب مدوح کے کلام میں موجود ہے۔ قول الجہیل میں کشف وقائع کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

و یضع مصحفا مفتوحا علی یمنہ و مصحفا مفتوحا علی یماره و مصحفا کذا لک بین یدیه و مصحفا کذا لک خلف للہ

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور ایک بائیں طرف، اور ایک رو برو رکھے، اور ایک پیچھے رکھے۔

تو اب چاہئے کہ قرآن کا پشت کی طرف رکھنا بھی کچھ مضائقہ نہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب ؒ اس طریق کا پابند و خلاف اب ہوتا تحریر فرماتے ہیں۔

وفی قلبی منه شیء لہافیہ من اساءۃ الادب بالمصحف -

یعنی میرے دل میں اس طریق سے غلطی ہے کیونکہ اس میں قرآن مجید کی بے ادبی ہے۔

اور باوجود اس طریق کے مذموم ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف وقائع بتلاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی عمل کی کوئی خاصیت بیان کرنا دلیل اس کے حجاز کی نہیں۔

اگر کہا جاوے کہ بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع الانکار دلیل جواز نہیں ہو
اعتراض عمل مصحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز نہ کہا
 جائے گا ، اور طواف میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز کہا جاوے گا ۔

سو جاننا چاہئے کہ اول تو غیر شارع علیہ السلام کا سکوت حجت نہیں علاوہ اس
جواب کے یہ کہنا غلط ہے کہ شاہ صاحب ؒ نے اس پر انکار نہیں فرمایا ، بعض احباب
 نے رسالہ " تحفۃ الموحّدین " تصنیف حضرت شاہ صاحب ؒ ، بیان اشراک فی العبادات صفحہ ۱۸
 سے نقل کیا ہے ۔

" ارکان حج کہ از اعظم عبادات است اگر بجائے دیگر ادا نماید کفر است صریح باید کہ
 گردقبری یا خانہ کہ سوائے کعبہ نگو زند کہ میفرماید " وَ لِيُطَوُّوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ "

اعتراض رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو ۔

جواب یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے
 ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے ۔

رہا سجدہ اور بوسہ ، اول تو اس عبادت
 سجدہ قبر اور بوسہ قبر کو جائز قرار دینے کا جواب
 میں اس کا پتہ نہیں ۔ سجدہ کے معنی ہیں
 " پیشانی نہاد بر زمین " اور بوسہ کے معنی ہیں " لب نہاد بر چیز سے " اور رخسارہ نہاد
 کسی کے بھی معنی نہیں ۔

قطع نظر اس سے تقریر مذکورہ میں اس کا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم
 ولا تزل والله اعلم ۔

جواب سوال سوئم

سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر

بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی پٹنہ

چونکہ سائل کے تیسرے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض کیفیت کے علم عطائی کے باعث "عالم الغیب" کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

اس لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مولانا تقانوی مرحوم کی جوابی بحث اس میں نہیں ہے کہ "حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں ؟" اور تھا تو کتنا تھا ؟ بلکہ یہاں صرف اس ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "عالم الغیب" کہہ نہیں سکتے۔ اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہوتا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔

قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز صغیر ہو یا کبیر، عظیم ہو یا حقیر سب اسی کی مخلوق ہے۔ لیکن ہاں یہ فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو "خالق القردة والحنازیر" (دندوں اور سوروں کا خالق) کہنا ناجائز ہے۔

علیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے درج ذیل کھیتی کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے لیکن اس کی ذات پاک پر "زارع" کا اطلاق درست نہیں۔

اس طرح بادشاہ کی طرف سے شکر کو جو عطایا اور وظائف دیئے جاتے ہیں

اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لعنت کی عام کتابوں میں یہ مجاورہ لکھا ہوا ہے کہ ”ذوق الامیر الجند“ (امیر نے لشکر کو رزق دیا) لیکن بایں سہ بادشاہ کو رزاق یا رزاق کہنا درست نہیں۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ”آپ خود ہی اپنی نعل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے“۔ البتہ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ”خاصف النعل“ (جفت دوز) اور ”حالب الشاة“ (بکری دوشنے والا) نہیں کہا جاسکتا۔

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے ”حفظ الایمان“ کے ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے“ اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا مرحوم کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمة للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح فقط ”عالم الغیب“ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اس مدعا کی دو دلیلیں مولانا نے پیش کی ہیں۔

(منقول از فیصلہ کی منظرہ بتغییر و ترمیم)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق "عالم الغیب" کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں

پہلی دلیل مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ

ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور وسیلہ نہ ہو اسی بنا پر

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ۔
اے پیغمبر تو کہہ شبہ نہیں رکھتا جو کوئی
ہے آسمان اور زمین میں "غیب" کی گرفت۔

(نمل ۲۷ : ۶۵)

اور

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْتَرْتُ
مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ الشَّوْءُ۔
اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت
کچھ بھولتیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو برائی کبھی

نہ پہنچتی "

(الاعراف ۱۷ : ۱۸۸)

وغیرہ فرمایا گیا ہے۔ اور جو علم بواسطہ جو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ بخلق پر غیب
کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے منسوخ و ناجائز ہوگا۔

قرآن مجید میں لفظ "راغبنا" کی مخالفت اور حدیث مسلم میں عَبْدِيَّ وَأَمَتِي وَرَقِیْ
کننے سے نہی اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو
گا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد الی السبب
کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں۔ بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطلع
کہنا صحیح درست ہوگا۔ اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ اسی طرح وہی
تاویل سے اس صفت کی نفی حق علی غلاشتار سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم الغیب بالمعنی الالہی براسطہ تعالیٰ کے
لئے ثابت نہیں

پس اپنے ذہن میں معنی ثنائی کو حاضر کر کے کوئی گستاخ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں نمود بائند نہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل مستدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے ؟ اس بنا پر تو بانوافقہ وں کی تمام تر یہودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی ورنہ شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا ۔

پہلی دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے تباہ

ہونے پر جو پہلی دلیل حضرت عقیلی مرحوم نے بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں "عالم الغیب" اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے)۔

پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک شے کا نہ خیال کا شبہ ہوتا ہے۔

قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیاں

کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ

۱ : قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ "واجباً" سے خطاب کرنے کی ممانعت ۔

۲ : اہدیت شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو عہدیں و امانتیں کھنے سے ممانعت ایسی وارد ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل معنی کی طرف مہم ہو جاتے ہیں اگرچہ خود کلام کا قصد ایسا نہ ہو۔

یہ ہے حضرت مولانا تقانوی مرحوم کی پہلی دلیل کا خلاصہ یہ

از " فیصلہ کن مناظرہ " مصنف مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ تبصیر لکھیں

دوسری دلیل

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زیرِ توضیح ہو

تو دریافت طلب یا مر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے، مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر

انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر عالم غیب کو نوجملہ کمالیاتِ نبویہ شمار

کیوں کیا جاتا ہے۔ جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ اور اگر

دسب کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔

لے حفظ الایمان میں پہلے یہ فقرہ اس طرح تھا " پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا " اے

حضرت مصنفؒ نے جمادی الاخرہ ۵۴۳ھ میں دائم سطور مجیدہ منظوم عثمانی کے معرض کرنے پر ”علم غیب کا حکم کیا جانا“

کے بجائے "عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا" کے الفاظ کو دیکھ کر یہاں حکم سے مراد دراصل اطلاق ہی ہے جیسا کہ اس عبارت

کے سیاق و سباق سے اہر لفظ البنان کی تویض سے ظاہر ہے۔ اس ترمیم کا اعلان پہلی مرتبہ رجب ۱۳۵۴ھ کے ۷ ماہ منار الفرقان

بریل "میں ہر امتحان کا ذکر ناظرین کرام دیکھ سہیں پڑھ چکے ہیں۔ (محمد منظور نعمانی غفرلہ)

اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

دلائل نقلیہ دلائل نقلیہ شمار ہیں۔ خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت
 وَلَوْ كُنْتُ
 اور اگر میں جانی لیا کرتا غیب کی بات تو بہت کچھ
 اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سُبْحَنُكَ مِنَ الْفُتُورِ۔ بھلائیوں حاصل کر لیتا۔
 اور نفی کرنا آپ سے علم تعیین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں
 ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے بخبروں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے
 کے مذکور ہیں۔

اعتراض اگر یہ کہا جادے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ
 کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ کام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض
 واقعات حاضر نہ ہوتے تھے۔

جواب اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا ممکن نہ
 پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر غنی رہنا ثابت ہے۔ قصہ انکسار میں آپ
 کی تفتیش و استکشاف باقی وجوہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وہی
 کے ذریعہ سے اطمینان ہوا۔

دلیل عقلی دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہیہ کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر
 ہو چکا ہے۔

دوسری دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ ”عالم الغیب“

کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو دوسری دلیل حضرت تقی نوئی مرحوم نے بیان فرمائی ہے
 اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شکلیں رکھے ان میں

سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ۔

جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس درجے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب کا علم ہے یا اس درجے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے۔

یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہوتا، و لا کل عقلیہ و فقلیہ سے ثابت ہے۔ (اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب بھی یہی کہتے ہیں جیسا کہ مقدمہ میں باحوالہ عرض کیا جا چکا ہے)۔

اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کے علم کی درجے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو "عالم الغیب" کہا جائے۔ کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے۔ کیوں کہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔

پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً، نقلاً، عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے۔ لہذا ملزم (یعنی زید کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علم خمبیہ کی درجے سے عالم الغیب کہنا) بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے مولانا کی دوسری دلیل کا خلاصہ۔ (از فیصلہ کن مناظرہ و تبصیر لیسیر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے کے سلسلہ میں حضرت عتاقی مرحوم کی ذکر کردہ دو دلیلوں کا بیان مکمل ہو گیا۔ لیکن چونکہ دوسری دلیل کے ذیل میں حضرت عتاقی مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیبوں کا علم ہوتا تھا نقلاً ہر طرح سے باطل ہے۔ اس لئے ممکن تھا کہ کسی کے دل میں یہ شبہ

پیدا ہو کر بعض احادیث میں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم ملی حاصل تھا۔
اس شبہ کو رفع کرنے کی خاطر حضرت تھانوی مرحوم نے آئندہ عبارت میں اس شبہ کو ذکر فرما کر اس کا جواب دیا ہے۔



ایک شبہ اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے۔

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین پر مشکوٰۃ شریف ص ۷۰ باب الساجد و مراضی الصلوٰۃ فصل ثانی) میں ہے۔
یا شل اس کے۔

تو کچھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر جواب دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے۔ یعنی باعتبار بعض علوم کے۔ کردہ علوم ضروریہ متعلقہ بہ نبوت ہیں۔ عموماً فرمایا گیا۔
پس اس کا مقتضاء صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔

لفظ عموم کا عموم اضافی میں استعمال ہونا محاورات جمیع العربیہ (تمام زبانوں) میں بلا تکرار جاری ہے۔ اور خود قرآن مجید میں مذکور۔

بمقصد کی نسبت فرمایا گیا

وَأَدَّبَيْتُ مِنْ حِكْلِ شَيْءٍ (یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔)

(منزل ۲۴، ۲۳)

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار ریلی اور بلب و گیس اور نوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے وہاں

بھی اشیاء ضروریہ لازم سلطنت کا عموم مراد ہے۔ پس ایسا عموم مثبت مدعا کے زید ہرگز نہیں۔
 اہو بہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سر تا سر غلط اور خلاف انصوص شرعیہ ہے۔ ہرگز ان
 کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں، زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور تیار سنت اختیار کرے۔
 ومن الله التوفيق والمداية - ومنه البداية واليه النماية (نقطہ)

کتبہ الاحقر

محمد اشرف علی عفی عنہ

محرم الحرام ۱۳۱۹ھ



أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ بِالْحُكْمِ وَالْعِزَّةِ الْحَسَنَةِ جَاهِلِيٍّ أَوْ اِسْلَامِيٍّ

بَسْطُ الْبَنَاتِ

لِكَفِّ اللِّسَانِ

عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَّةِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجمن ایشیائی المسیب المبین

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

حکومت ہند

وزارت داخلہ

نمبر ۱۰۰۰/۱۹۸۰

دہلی، ۱۰/۱۰/۸۰

محرم الحرام ۱۴۰۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ لبسط الہبسان

کا سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ اہل ہوا و ہوس کے شہرت حاصل کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔ ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو اچھوں کو بُرا کہنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہو گا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خان صاحب نے جو مصداق اس شعر کے ہیں شعر

اگر حُبّ ال بر رفته زمین است

ہمیں است وہیں است وہیں است

حضرات علماء دیوبند و دہلی کو کافر کہن شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کہ کے مجاہد کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا۔

بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھنے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر کپھیا چھوڑ دیا کہ آپ جیسے آدمی ہوسے، فی الواقع یہ نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیوں کہ بزرگوں کا قول ہے ع

جواب جاہلان باشد نحوشی

لیکن بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے خان صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب انجواب آج تک خان صاحب اور ان کی نہایت سے نہ ہو سکا۔ البتہ شرم شانے کے لئے اتنا کہنا گیا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جن کی ہاجریت ملائے دیوبند و دہلی کی ہاجریت ہو گئی ہم سے منظرہ کریں یا بھری

تحریروں کا جواب دیں ، مولوی ترقی حسن صاحب ہمارے مخاطب نہیں۔

اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی دہائی تباہی باتوں پر علما و حقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمامِ حجت کی غرض سے مولانا تقانویؒ تقریر و تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا ، مولانا تقانویؒ نے خان صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دجال نے بجائے یہ کہنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے واسطے مستعد ہوں ، ایک بے سرو پا خط مسمیٰ بہ ابجاث آنکھ دھر گھسیٹا چونکہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے اہل بلند شہر نے تقانویؒ سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ میں مرقوم ہے۔

اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا ، راقم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد میں موجود تھا ، یہاں خان صاحب نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں ، اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ مکمل روک دیا۔ جب مولانا نے خان صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے ، اور محض اتمامِ حجت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔ (دیکھئے از خدام اکابر علماء دیوبند)۔

۱۰ رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ بحمد اللہ تعالیٰ ”انجمن ارشاد السلیین“ نے شائع کر دیا ہے۔

۱۱ یہ مضمون ایک مرتبہ دراز سے ”بسط البنان“ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے لیکن چونکہ میں مضمون نگار کے ہم لکھی کا علم نہیں ہو سکا اس لئے یہ عبارت لکھ دی گئی ہے۔ اگر کسی صاحب کرامت کا علم ہو تو وہ براہ مہربانی ہمیں اس سے مطلع فرما دیں انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضمون نگار کا نام درج کر دیا جائے گا۔

بسط الامیان

لکھ لسان عن کاتب حفظ الامیان

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی اکحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب دت فیوضکم العالیہ
بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کہتے ہیں اور حسام لکھتے ہیں
” میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ

” آپ نے حفظ الامیان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر کچھ کو اور ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“
اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

- ۱ : آیا آپ نے حفظ الامیان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- ۲ : اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- ۳ : یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
- ۴ : اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص
کو جو یہ اعتقاد رکھے یا واسطہ یا اشارۃ کہ اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر ؟ — بیہودہ تو جہل۔
بندہ محمد رفیع تفسی حسن عفی عنہ

اجواب

مشفق کریم سلم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔ میں نے یہ

غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر دیں گا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو غیبت سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد جارحانہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی توجیہ کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کر دیں جس کی بنا پر یہ تہمت مجھ پر لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔۔۔۔۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اور جو واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے۔ مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں۔ اور اس دعویٰ پر دو دلیل قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر“ مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی) محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں اگر آپ کو عالم الغیب کتنا صحیح ہو تو اس سے اگر کل علوم غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقل و نقل و عقل و محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔

غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہتے ہیں ایسا ہر یک کو اور ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے :

”ملاحظہ ہر ماحیہ بالانبرا۔“

تولفظ "ایسا" کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ البتہ
 نعوذ باللہ منہا۔ بلکہ مراد اس لفظ "ایسا" سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ یعنی مطلق بعض علم گروہ ایک ہی
 چیز کا ہو اور گروہ چیز ادنیٰ و درجہ ہی کی ہو۔ کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے، بعض سے مراد عام ہے اور عبارت
 آئندہ بھی اس کی دلیل ہے۔ وہو قولہ

"کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے"

پس اگر زید ہر مخفی اسے چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق کے صحیح ہونے کا سبب
 بتلاتا ہے تو زید کو چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیوں کہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس
 عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے۔ پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں
 تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتانا حاصل ہو گئے تھے، انصاف شرط ہے جو
 شخص آپ کو جین علوم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ نعوذ باللہ زید و عمرو و صبی و مجنون و
 حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دے گا؟ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں؟ یہ علوم تو آپ
 کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ
 علم زید و عمرو کو نہیں کیا گیا۔ اور لفظ "ایسا" ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے محاورات
 فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے شفا، تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے
 کے تشبیہ دینا مقصود ہے؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔

بلکہ اس شق پر جو محذور لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ شبہت کی نفی کی گئی ہے
 پناچ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لینے پر یہ خرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے؟
 یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ ہو گی بلکہ زید، عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو
 جا دیں گے، حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کہ اللہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے۔ اس لئے یہ شق بال
 ہوئی۔

اور اگر بزم معترفین تشبیہ کے لئے بھی جو تب بھی علم زید و عمر وغیرہ کو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ (یہ تشبیہ مطلق بعض علوم سے ہے) جس کا اور ذکر ہے۔

بلکہ بغیر من محال اگر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح (قبول زید) مطلق بعض غیوب کا حصول آپ کے لئے علت ہو گیا اطلاق عالم الغیب کے لئے۔ اسی طرح دوسروں کے لئے مطلق بعض غیوب کا حصول نیز علت بن جانے کا ان پر اطلاق عالم الغیب کے لئے اگرچہ وہ دونوں بعض متعارفوں ایسی تشبیہ من بعض الوجوہ ترافض قطعی قرآن مجید میں موجود ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۔ اے پیغمبر تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں

(البقرہ ۱۸ : ۱۱۰) جیسے تم۔

إِنْ مَكَوْنُوا قَالُوا قَالَمُوتٌ قَالَمُوتٌ ۔ اگر تم بے آرام ہوئے ہو تو وہ بھی بے آرام
یَا لَمُوتٌ کَمَا قَالَمُوتٌ ۔ ہوئے میں جو طرح تم ہوئے ہو۔

(النساء ۴ : ۱۰۴)

اول میں مقبول کی ایک حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے۔ البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا کر کے وجوہ تفاوت و تفاضل و بیان نہ کرے تو بے شک قیح ہے۔ لیکن جیب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مِثْلُكُمْ کے بعد یُوحَىٰ اِلَیَّ ہے۔ اور قَالَمُوتٌ کے بعد وَتَرْجُونَ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا یَرْجُونَ ہے۔ اور جیسا کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاصق و قناسق ہے آپ کا جامع علوم لازمہ نبوت جو نامصرح ہے یا طرز بیان تفاوت پر دال ہو پھر کیا قیاحت ہے اور جب کہ تشبیہ ہی نہ ہو تو تشبیہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

اور ایک شق یہاں اور محتمل تھی کہ آپ کو عالم الغیب تو کہیں شق ثالث کے عدم ذکر کا جواب مگر نہ تو بنا بر جمیع علوم غیر متناہیہ کے اور نہ بنا بر مطلق بعض علوم کے تاداشتہ ترک لازم آدے بلکہ بنا بر علوم وافرہ عظیمہ کے جو دوسروں کو حاصل نہیں۔ سو یہ شق یہاں

صراحتاً ذکر نہیں مگر اس کی طرف بھی موعود جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ۔

”اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں دھڑ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔“

یعنی اگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جاوے کہ علوم کثیرہ شریفہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے تو شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے۔ یعنی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ عالم علوم شریفہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے۔

پس جو شق مصرحاً موجود ہے جس میں وہ عبارت متنازع فیہا ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض ہے قطع نظر شریفہ و قلیلہ و کثیرہ سے۔ پس وہاں وہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بناتا ہے عالم الغیب کے صحبت لطلاق کا، اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محدود قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے۔

اور جو شق اشارۂ مذکور ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہوگا جو بعض خاص علوم کو سبب بناوے عالم الغیب کی صحبت لطلاق کا اور اس شق مذکور اشارۂ پر خود وہ محدود ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرح پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریفہ کثیرہ کی بنا پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں علوم خسیہ کے کے بنا پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شق مذکور اشارۂ پر محدود ہی دوسرا ہے جو ابھی بیان ہوا کہ شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے خوب سمجھ لیا جاوے۔

اور جاننا چاہئے کہ محیب ہونے کی حیثیت سے ہمارے ذمہ اتنا بھی نہ تھا جتنا بیان کیا گیا، صرف بعض مناشی اشتباہات کے رفع کرنے کی غرض سے یہ زیادت گوارا کی گئی۔ باقی اس سے زیادہ تو کسی چیز میں بھی ہمارے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تبرا قین امر اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں۔

اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کو عالم الغیب کہنا جائز ہے کہ نہیں جس
امراقل کی بحث اوپر مذکور ہوئی۔ کیوں کہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم

الغیب کے اطلاق کو چھاپا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے۔ اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں۔

۱ : قرآن مجید میں ہے کہ آپ فرمادیجئے

وَلَوْ كُنْتُ أَخْلَعُ الْغَيْبَ

لَا مَسْكُورَتٌ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِي

الشُّؤْمُ - (الاعراف ۱۸۸ : ۱۸۹)

اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت

کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا۔ اور مجھ کو برائی

کبھی نہ پہنچتی =

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع غیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے دوام حافیت و عدم مس ضرر کو اور ظاہر ہے کہ عین وقت وفات تک مس ضرر ضرور ہوا۔ چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم آخر عمر تک مرتفع رہا تو علم جمیع غیوب مذکورہ کا آخر عمر تک بھی مفتی ہوا۔

اعتراض اگر کہا جائے کہ یہ مفتی علم بالذات ہے ؟ (تو اس کا)

جواب یہ ہے کہ جو تالی اس مقدمہ پر مرتب کی گئی ہے، وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے

جواب کی کیوں کہ اس کا منکر بخیر و عدم مس سورہ مطلق علم کے لوازم سے ہے نہ کہ علم بالذات کے

لوازم سے، یہ حکم بالکل براہیت عقل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تب تو میں سورہ نہ ہو اور جو نہ اقل کے بتلانے سے منکشف ہو تو میں سورہ ہو۔

۲ : اور حدیث شریف میں ہے کہ بعض اقیوں کی نسبت قیامت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہے

کہا جائے گا۔

اَلَا تَدْرِي مَا اَحْدَثُوا بِكَ وَبِالْوُضُوْءِ الْبِشَارِ وَفَضْلِ الْاَمَلِ

نہ (دین میں) نئی باتیں پیدا کر دیں =

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ائمہ تک بھی کہ آخر عمر سے بہت متاخر ہے، آپ پر بعض کونیاں

ظاہر نہیں ہوئے نہ بالذات نہ بالعطاء کیوں کہ اگر عطائی طور پر آپ کو علم حاصل ہوتا تو پھر (بالعطاء) حاصل

ہونے کے بعد آپ ان کو نہ جلاتے۔ (چنانچہ صریح طور پر) اس اطلاع کے (حاصل ہونے کے) بعد (آپ نے)

مُحْتَضًا مُّحْتَضًا (دور ہو، دور ہو) فرمایا۔ گو ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دوشادہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس آیت و حدیث دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر عہد تک بھی بعض کونیات آپ پر مخفی رہیں جن کا تعلق منصب نبوت سے نہ تھا، پس ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ اور مخالف کا دعویٰ ہے کہ آپ کو آخر عمر میں واقعات الی یوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم مخفی نہ رہا تھا۔ مخفی ہو گیا۔

ربایہ کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے۔ سو مقام اس کی تفصیل کا تحمل نہیں، مجمل یہ ہے کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں۔ بعض درجہ بدعت و مصیبت میں ہیں، جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے اور بعض درجہ کفر میں ہیں جن میں انکار قطعی کا ہے۔

بعض اکابر ملت مسلمہ علما نے امت کے کلام سے اپنی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتے ہوئے اس امر ثباتی ہوں کہ نظیر میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا۔

شرح مواقف کے موقف سادس کے مرصداول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب میں ہے۔

لے پوشیدہ در ہے کہ اس مقام پر پیشہ عامہ ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث اقوال بزرگان دین سے ثابت ہو جائے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم تھا چنانچہ ائمہ نے مولانا کو یہ شبہ ایک مریضہ میں بخیر کے جواب چاہیں کہ مولانا نے سب ذیل جواب دیا۔

حنایت فرماتے بندہ مولوی مقصود حسن صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس کا جواب خود حفظ الامان میں کافی طور پر موجود ہے، جو آپ جیسے فیہم کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اس عبارت کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

دائم اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو

نقل عبارت حفظ الایمان (تام) پس ایسا غم مثبت مدعا نے نید ہرگز نہیں۔

اس پر اتنا اضافہ اور معلوم ہوتا ہے کہ جواب مذکور کی ضرورت ان عبارت میں ہے جو قواعد شرعیہ سے محبت میں اور جو بدعت کو محبت نہیں، و نصیر من نافیہ علم محیط کے ساتھ خود معارف نہیں کہ شرائط تعارض سے تساوی فی الثبوت ہے۔

پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجع کے سامنے مرجوح ساقط، متروک بت اور ادب یہ بت کہ مرجوح میں تاویل (بقیہ حاشیہ پر مضمون آئندہ)

اور جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مردود ہے اس لئے
 کہ تمہاری مراد اس "اطلاع علی الغیبات" سے کیا
 ہے، کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر،
 کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری
 نہیں، نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی
 وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا

قلنا ما ذکرتم مردود بوجود
 اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجیب
 للنسبی اتفاقا منا ومنکم ولہذا قال
 سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب
 لا استکثرت من الخیر وما مینی
 السوء والبعض ای الاطلاع علی
 البعض لا یختص بہ ای بالنسبی۔

(بقیہ حاشیہ مندرجہ) مناسب کی جائے، سو اس کی ذمہ داری میں سب برابر ہیں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔

محمد شرف علی ازتھانہ بمبھون۔ منہ

لہ لڑاس عبارت سے بھی اصرار اور اس شبہ مطالع الانظار شرح طوان الانوار البیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت

ذیل جو ص ۱۸، طبع استنبول۔ ج ۵ ص ۵۰ طبع مصر میں ہے۔

پس حکم رکھنے میں اس بات کی طرف کرنی وہ ہوتا ہے جو
 تین خصوصیات کا حامل ہو۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ
 اپنے جو ہر نفس کی صفاتی اور مبادی عالیہ کے ساتھ شدت
 اتصال کے باعث غیب پر مطلع ہو، سابقہ کسب اور تعلیم
 و تعلم کے بغیر۔

فذهب الحكماء الى ان النسبی من
 كان مختصا بثلاث الاول ان یكون
 مطلعا علی الغیب بصفاء جوہر نفسہ و
 شدۃ اتصالہ بالمبادی العالیۃ من غیر
 سابقۃ کسب و تعلیم و تعلم۔

لی قولہ

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ غیب پر مطلع ہونے
 سے اگر ان کی مراد تمام مغیبات پر اطلاع ہے تو یہ کسی
 شخص کے نبی ہونے کے لئے بالاتفاق ضروری نہیں۔

وقد اورد علی هذا
 بانہم ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی
 جمیع الغایات فہولیس بشرطی کون

جمع کر لیا ہوتا اور کچھ کو برائی نہ سمجھتی اور بعض مغیبات
پر مطلع ہو جاتا نبی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی
میں بھی چاہتا ہے)۔

انصاف درکار ہے کیا۔ لا ینقص۔ کا وہی مفہوم نہیں جو عبارت حفظ الایمان کا ہے۔
میں نے سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر انقض کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہئے کہ آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں۔ مگر کچھ کو حیرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)۔

اور اگر ان کی مراد بعض مغیبات پر اطلاع ہے تو

الشخص نبیا بالافتقار۔

یہ نبی کی خصوصیت نہیں ہے، کیونکہ بعض مغیبات پر
مطلع ہوتا بغیر سابقہ تعلیم و تعلم کے ہر شخص کے لئے
ممکن ہے۔

وان ارادوا به الاطلاع علی بعضہا

فلا یکون ذلک خاصۃ للنبی اذ ما من احد

الا ویجوز ان یطلع علی بعض الفاشات من

دون سابقۃ تعلیم و تعلم۔

وایضا النفوس البشریۃ کلہا

متحدۃ بالنوع فلا یختلف حقیقتہا

بالصفاء والکدر۔

اور نیز تمام نفوس بشریہ نو ما متحد ہیں۔ لہذا

ان کی حقیقت صفائی اور کدورت میں مختلف نہیں ہو

گی۔ لہذا جو کسی ایک فرد کے لئے ممکن ہے وہ دوسرے

افراد کے لئے بھی ممکن ہو گا۔ اس لئے بعض مغیبات پر

اطلاع نبی کی خصوصیت نہیں ہو گی؟

فما جاز لبعض جاز ان یکون

لبعض اخر فلا یکون الاطلاع خاصۃ

لننبی۔ ۱۲

ہے کہ اتنا صریح فرق معترضین کے خیال میں نہ آیا۔ یہ نقص الوقت واقع ہوتا ہے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم مطلق بعض علوم کی بنا پر کہا جاتا ہو۔ آپ کو تو عالم خاص علوم عظیمہ مختصہ کی بنا پر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے۔ اور اگر یہی جواب عالم الغیب کے اطلاق کا دیا جائے تو اس جواب کا بطلان اوپر بحثی مذکور اشارۃ میں گزر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کاشع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں فاخترقا۔

دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کی جائے تب بھی قیامت مافی الباب ایک علی سوال رہے گا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں اہل علم کی یہ سنت سترو ہے کہ علمی گفتگو کی جائے، انہیں تو جابلانہ و سرفیانہ سبب شتم اور رمی بالکفر اور کھینچ تان کر بہتان باندھنے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو بحمد اللہ بوجہ احسن حاصل ہو گیا۔ اور اس پر بھی زبان اور قلم کو روکنا پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسی جابلانہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کئے کا حکم فرمایا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَتَالَى

وَاِنْ جَادُوْكَ فَقُلِ اللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ ۝ اللّٰهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَاِذَا كُنْتُمْ فِيْهِ تَخْتَلِفُوْنَ۔
اور اگر تجھ سے جھگڑنے لگیں تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔ اللہ فیصلہ کرے گا تم میں قیامت کے دن جس چیز میں تمہاری راہ جدا جدا تھی۔

(الحج ۲۳، ۶۸، ۶۹)

اور یہ کہوں گا۔

بائیں دایم کا۔ بائیں کارئیت

اس لئے اب تک میں نے ایسی لغویات کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا کیونکہ تجربہ سے اس پر کوئی

معتد بہ نفع مرتب نہ ہونے کی وجہ سے اس کو اضاعت وقت سمجھتا ہوں۔ اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پوچھا میں نے اپنے معلومات ظاہر کر دیئے۔ اس سے یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب رجوع کر لیا ہو، سو سوچ کر لکھنے کی یہی تھی کہ کسی نے بھلے مانسوں کی طرح پوچھا ہی نہ تھا۔ باقی جرح تو وہ ہے کہ پہلے قول اور عقیدہ کچھ ہو اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو۔

بفضلہ تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکالات

العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے ج

بعد از خمد ابرارگ توئی قصہ مختصر

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لعقب

” بطل البیان لكف اللسان عن كاتب حفظ الايمان “

سے ملقب کرتا ہوں۔

والسلام علی من اتبع الهدی :

اشرف علی

ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ



آواز غیب

شورش مجھے بظلم سے ملتا ہے یہ اشارا
بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے سوک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں غبت
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رمضان سیہ مست کو مجھروں میں بلا کر
بر کوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے
امت کے اکابر پر سب شتم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے حجتہ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
میرے لئے یثرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی تہمیر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش

دوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گذارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ہلاتا ہے مریڈوں سے تن و توش کا جاما
دیتے ہیں مریڈان تھی دست کو لارا
ان دھمک فروشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا
جرات کو مری عشق پیہر سے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا
تعویذ و شوشوں کو بریلی کا سہارا
سند اس ہے اعظم کے خرافات کا حارا
نا توئی کافر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
کس نے تمیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا
آواز سگاں کم نہ کند رزق گذارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اُتارا

اِنَّ السَّيِّدَ الَّذِي فِي الْكَمْرِ وَالْوَعْدِ الْحَسَنَةِ وَالْهَيْبَةِ الْخَيْرِ

تَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

فِي

بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمَةِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف على تھانوی مدظلہ العالی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجى انشاد المسبب لمين

۶- بی، شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

تغییر عنوان

فی بعض عبارات حفظ الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

واقعہ تمہیدیہ ۱۴ صفر ۱۳۳۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان
” از عامر مخلصین حیدر آباد دکن “ تھا۔ اور ذریعہ جواب منگانے کا ایک معین

مولوی صاحب تھے، آیا۔

اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراف مشہور ہے) رائے
دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور موافق ترمیم کا ارتقاء ان جملوں میں ظاہر
کیا تھا۔

۱۔ ایسی عبارت جس میں علوم خبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو
بادی النظر میں سخت سوادہی کی مشعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔

۲۔ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جواب دہی میں سخت دشواری ہوتی ہے۔

۳۔ وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدرہ صورت اور ہیئت عبارت کا کمال یا
بالفاظ باقی رکھنا ضروری ہو۔

۴۔ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طعنا جاہد
مال جناب کو مطلوب ہے۔ بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم
الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔

اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ ۔

۱ : حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم زید و عمرو وغیرہ کے مماثل

میں یا نہیں ؟

۲ : اور جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے ؟

۳ : اور علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں ؟ انتہی المکتوب

مختصا ۔

چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب کا مبنی تھا دلالت علی المماثلت ۔ اور وہ خود مختفی ہے ۔ اس لئے اس

خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شک و گہرائی کے ساتھ اس دلالت کی تقریر دریافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے ۔

اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک تھا گو بنا ضعیف

بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست

تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت

اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا ۔ چونکہ اس میں جو بنا بیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا اور جو نافع عام ہونے کے ، وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے ۔

حفظ الایمان کے ” سوال سوم ” کے جواب میں ایک سبق میں یہ عبارت ہے کہ

سوال

” آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید و عمرو

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں

تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی دکنسی ایسی بات کا علم ہوتا

ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں لغوہ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم کو مماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم ہما نہیں و بہائم کے ، اور یہ استغفاف ہے اور استغفاف کفر ہے ۔ اور اس

شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البنان میں لکھا گیا ہے، وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے۔ جس کے ملاحظے معلوم ہوتا ہے کہ معتزنین کے شبہ کا منشاء دو امر کا مجموعہ ہے۔

ایک یہ کہ عبارت "ایسا علم" میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے۔ لفظ ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے آتا ہے جیسا بلفظ اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں۔ اسی طرح علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے۔ یعنی شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے۔ یہ خلاصہ ہے بسط البنان کے اصل جواب کا۔

بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قطع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوص شبہ ماثلت کی اصلاح گناہ نہیں رہی اور مطلوب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی، تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس مزوم بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے تینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا۔ اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے، نہ اس عبارت میں انکار ہے نعوذ باللہ۔ یہاں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں؛ چنانچہ خود رسالہ حفظ الایمان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ

"نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تباہا حاصل ہو گئے تھے۔"

جس سے بسط البنان میں بھی تعرض کیا گیا ہے۔ غرض ان تصریحات و قطعیات کے بعد کسی شبہ کی گناہ نہیں رہی۔ نہ کسی خلاف مقصود یا نعوذ باللہ سو راہ کا اصلاح ایہام رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں۔

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصداً شبہ ڈالنے
 ترمیم عبارت کی حقیقی وجہ دے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ صلاح سمجھے ہوئے ہیں خواہ صلاح

دینیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیویہ ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان
 کو شوشہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جائے جس میں معنوں محفوظ رہے
 اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجہ ہو گا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان
 میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

از خاتماہ امدادیہ ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ وقت الاشرار۔

جواب

جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا نہیں ظاہر کی اس لئے ترمیم
 کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستند سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترمیم کو ضروری تو کیا
 جائز بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بنا بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبولاً للشوریۃ اس کو لفظ "اگر" کے بعد سے "عالم الغیب کہا جاوے" تک اس طرح بدلتا ہوں۔
 اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

"اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر نسبتیہ علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ
 سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔" الخ

اور ایسی عبارت یعنی ہا شرح مواقف کے موقف سادس کے مرصع اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

والبعض ای الاطلاع علی البعض بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

لا یختص به اعم بالنسبہ -

اور اسی کی مثل مطالع الانتظار شرح طوائف الانوار للبیضاوی رحمہ اللہ میں ہے۔

وأن أرادوا به الاطلاع على
بعضهما فلا يكون ذلك خاصة للنسب
اذا ما من احد الا ويجوز ان يطلع
على بعض الغائبات *
اور اگر اس سے ان کی مراد بعض منہیات پر
اطلاع ہے تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہے کیونکہ
بعض منہیات پر سطل ہر شخص کے لئے
ممکن ہے =

یہ دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے منہیہ میں مذکور ہیں۔ اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر بڑھنے
کو تیار ہوں۔ مگر شرح مواقف و مطالع الانتظار کی عبارت مطالع کے بعد۔ دائرہ الموفق۔

اشرف علی

۱۸ صفر المنظر ۱۳۴۴ھ وقت الضحیٰ، فقط

تمت بانحر



ذُریتِ شیطان کے کارنامے !

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیشِ پنہاں دیکھ کر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں شہرِ ہوتا ہے بیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجدِ مصنوعی فریبِ آمیز آتا ہے انہیں
اک شکم کے واسطے اتنے مکائد ! الامان
لیوں نہ کہوں قبر میں بھی پیٹ ہی کی فحش ہے
ان سیہنجتوں کی بد بختی کا منظر دیکھنا
پردہٴ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کش پر

رکھ دیا سرِ قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
رنگِ لاتی میں نگاہِ لطفِ جاناں دیکھ کر
سمجھ گاہِ قبر پر زلفِ پریشاں دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطفِ خلوت بزمِ امکاں دیکھ کر
طبیبہٴ روزِ نور پر دستِ غزلِ نوال دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیروں کے ارماں دیکھ کر
ہاں ! وصیت نامہٴ احمد رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لگاتے ہیں مسلمان دیکھ کر
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورِ ایمان دیکھ کر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگئی
نظمِ رہبر دیکھ کر، تنویرِ فرماں دیکھ کر

الآبادی وغیرہ) مرتبہ محمد زبیر و عبد الوحید مبارکپوری، عمدۃ المطابع لکھنؤ۔

۲۶: وصیائے شریفہ : مرتبہ مولوی حسنین رضا خان، مطبع حسنی بریلی۔

۲۷: دعات السنن الی صلی المسماة بسط البنان، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان، مطبع اہلسنت و جماعت بریلی ۱۳۳۰ھ

۲۸: ماہنامہ "الفرقان" بریلی، رجب ۱۳۵۵ھ

۲۹: روزنامہ "زمزم" بہاولپور، ۱۶ اگست ۱۹۶۳ء



جن کو اتنا نہیں دیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولے شین تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ نثر من تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہوں کو نام ہو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بیچو گے جو بل جائیں صنم پتھر کے؟

(مکتبہ دارالحدیث، لاہور)

علاؤ الدین نقی

الروح الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن

لما كان من طرق الدعا الى سبيل الرب الثلاثة المذكورة
في الآية بهذه الرسائل اثنتان اعني ههنا

حفظ الايمان

عن الزينج وطغيان

بسط البنان

لكف اللسان عن كاتب حفظ الايمان

تغيير العنوان

في بعض عبارات حفظ الايمان
التي فيها تناسخا حكمة الامم مولانا محمد اشرف علي صاحب
والثانية للثالث والثالثة للثاني وكل من شرع بادعاء اليه

التم به تبشير علي وطبعهما في اشرف المطابع في تمانه بمون

ہماری چند اہم مطبوعات

